



Gmina Uniejów

ul. Błogosławionego Bogumiła 13, 99-210 Uniejów

tel. 63 288 97 40, faks 63 288 97 43; 63 288 97 40 wew. 43

www.uniejow.pl e-mail: **urząd@uniejow.pl**

ZP.271.18.2026AB

Uniejów, 17.09.2026

Dotyczy : postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie robót budowlanych w ramach zadania pn.: „**Remont nawierzchni bieżni przy Szkole Podstawowej w Uniejowie**”

Zamawiający, działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, po przeanalizowaniu wniosku Wykonawcy z dnia 15 września 2026 r. (treść wniosku w załączeniu) **częściowo uwzględnia wniosek w zakresie punktu 1 wniosku tj. modyfikacji klauzuli przeglądowej dotyczącej warunków atmosferycznych.**

Zamawiający nie podziela stanowiska Wykonawcy, zgodnie z którym dotychczasowe postanowienia projektu umowy stanowią niedozwolone przeniesienie na Wykonawcę odpowiedzialności za opóźnienie w rozumieniu art. 433 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Projektowane postanowienia umowy nie przewidują odpowiedzialności Wykonawcy za każde niedotrzymanie terminu, niezależnie od jego przyczyny. Kara umowna została powiązana ze zwłoką wynikającą z okoliczności zależnych od Wykonawcy. Tym samym wystąpienie okoliczności, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności, nie jest automatycznie równoznaczne z powstaniem podstawy do naliczenia kary umownej.

Zamawiający podtrzymuje również stanowisko, że profesjonalny wykonawca robót budowlanych powinien uwzględniać przy planowaniu realizacji zamówienia zwykłe i przewidywalne warunki atmosferyczne właściwe dla okresu wykonywania robót. Sam fakt występowania warunków charakterystycznych dla danej pory roku nie może zatem automatycznie powodować przedłużenia terminu realizacji umowy. Zamawiający może wprowadzić klauzulę umowną (na podstawie art. 455 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp) pozwalającą na zmianę terminu, jeżeli warunki atmosferyczne odbiegają od przeciętnych lub uniemożliwiają dotrzymanie reżimu technologicznego. Kluczowe jest wykazanie, że dane zjawisko znacząco odbiega od typowych warunków dla danego regionu i pory roku oraz realnie uniemożliwia realizację prac.

Jak podkreśla judykatura dla oceny prawidłowości zmiany terminu wykonania przedmiotu zamówienia, istotne jest nie tyle wystąpienie jakichkolwiek nieprzewidzianych okoliczności, ale konieczne jest ustalenie wpływu tych okoliczności na brak możliwości kontynuowania robót i co do zasady o taki czas winno nastąpić wydłużenie terminu wykonania robót. Wystąpienie w tej sytuacji ujemnych temperatur, czy opadów deszczu, w sytuacji gdy termin realizacji umowy przypada także na okres jesienno -zimowy, nie stanowi sytuacji, której mowa w art. 144 ust. 3 upzp. (aktualnie art. 455 ust. 1 ustawy Pzp) Potencjalna konieczność wstrzymania robót prowadzonych na otwartym terenie w okresie jesienno- zimowym jest bowiem okolicznością przewidywalną.

(por. wyrok Wojewódzki Sąd Administracyjny w Opolu z dnia 2023-03-29, I SA/Op 10/23). Sądy są zgodne co do tego, że opady śniegu i ujemne temperatury podczas astronomicznej zimy, a także opady deszczu w listopadzie nie są niczym niestandardowym i powinny być przewidziane przez wykonawcę (por. Wyrok Sądu Apelacyjnego w Krakowie z dnia 21 marca 2017 r., sygn. akt I ACa 1428/16, wyrok Sądu Apelacyjnego w Krakowie z dnia 19 lutego 2014 r., sygn. akt I ACa 1294/13.). Tym bardziej więc warunków pogodowych, które są naturalne dla określonej pory roku, nie można uznać za siłę wyższą (por. wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 14 marca 2016 r., sygn. akt VI ACa 207/15). Jak wyjaśnił Sąd Apelacyjny w Białymstoku „jedynie w sytuacji wystąpienia takich warunków atmosferycznych, które istotnie odbiegałyby od standardowych o danej porze roku, można by zasadnie twierdzić, że nie dały się one uwzględnić w planowaniu procesu budowlanego”, a zatem, że były

nieprzewidywalne (por. Wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 25 października 2019 r., sygn. akt I AGa 190/18).

Zamawiający zgadza się na powiązanie możliwości zmiany terminu umownego z obiektywnym brakiem możliwości prowadzenia robót ze względów technologicznych wynikających z dokumentacji zamówienia. Jednocześnie Zamawiający **nie wprowadza automatycznej zasady przedłużania terminu** za każdy dzień wystąpienia niekorzystnych warunków atmosferycznych. Każda zmiana terminu będzie wymagała wykazania obiektywnego wpływu pogody na proces budowlany oraz uzyskania akceptacji Inspektora Nadzoru.

Jednocześnie, mając na uwadze określone przez Zamawiającego wymagania technologiczne dotyczące wykonywania nawierzchni oraz potrzebę jednoznacznego określenia zasad stosowania klauzuli zmiany terminu, Zamawiający dokonuje doprecyzowania § 20 ust. 6 pkt 2 oraz § 20 ust. 18 projektu umowy.

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje zmiany treści Projektowanych Postanowień Umowy w następujący sposób:

§ 20 ust. 6 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

*„w toku wykonywania przedmiotu umowy wystąpią przeszkody o obiektywnym charakterze, w tym klęski żywiołowe, warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót budowlanych, prób i sprawdzeń, dokonywania odbiorów, a także warunki atmosferyczne uniemożliwiające ze względów technologicznych prowadzenie robót, pomimo dążenia przez Wykonawcę wszelkich starań, aby roboty mogły zostać zrealizowane. Na tę okoliczność kierownik budowy sporządzi wpis do dziennika budowy, który potwierdzi Inspektor Nadzoru. **Wstrzymanie robót budowlanych z powodu warunków atmosferycznych, które nie uniemożliwiają prowadzenia robót zgodnie z wymaganiami technologicznymi określonymi w dokumentacji postępowania, lub z powodu niewłaściwej organizacji robót przez Wykonawcę, nie uzasadnia zmiany umowy;**”*

§ 20 ust. 18 otrzymuje brzmienie:

*„Wstrzymanie robót musi być potwierdzone w dzienniku budowy i zaakceptowane przez Inspektora Nadzoru. **Wstrzymanie robót budowlanych z powodu warunków atmosferycznych nie uzasadnia zmiany umowy, jeżeli warunki te nie uniemożliwiają prowadzenia robót zgodnie z wymaganiami technologicznymi określonymi w dokumentacji postępowania. Wstrzymanie robót z powodu niewłaściwej organizacji robót przez Wykonawcę nie uzasadnia zmiany umowy.**”*

W zakresie punktu 2 wniosku tj. . Przedmiaru robót dział 1 pozycja 1.1 „ Naprawa ubytków i pęknięć nawierzchni masa naprawcza Zamawiający wyjaśnia, że powierzchnia 1486,45 m² określona w poz.

1.1 przedmiaru stanowi całkowitą powierzchnię bieżni, na której prowadzony będzie remont.

Zamawiający szacuje, na podstawie posiadanych danych technicznych, że faktyczna powierzchnia ubytków i pęknięć podbudowy asfaltowej wymagająca naprawy masą naprawczą nie przekroczy 10% powierzchni całkowitej (tj. maksymalnie do 148,65 m²). Wykonawca zobowiązany jest skalkulować w cenie ryczałtowej naprawę ubytków w granicach tego limitu. W związku z powyższym Zamawiający modyfikuje przedmiar w zakresie pozycji 1.1. „Zamawiający modyfikuje przedmiar robót w zakresie pozycji 1.1, zmniejszając ilość z 1486,45 m² na 148,65 m². Zamawiający wyjaśnia, że pkt 5 SST „Podstawa płatności” dotyczy całego przedmiotu zamówienia, z uwzględnieniem dzisiejszych wyjaśnień i modyfikacji.

W związku z powyższymi zmianami, działając na podstawie art. 286 ust. 3 ustawy Pzp, Zamawiający informuje, że przedłuża termin składania ofert do 29.09.2026 , tym samym modyfikuje treść ogłoszenia SWZ

Z up. Burmistrza
Mirośław Madajski
Zastępca Burmistrza