

ZP.271. 15.2020AB

Uniejów, 21.07.2020

dotyczy: „postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane dla zadania: „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej w Gminie Uniejów i Aglomeracji Uniejów – zadanie 4 Rozbudowa Stacji Uzdatniania Wody w Ostrowsku”

Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust 1 oraz 2 ustawy Prawo zamówień Publicznych odpowiada na pytania które wpłynęły do Zamawiającego.

Pytanie 1:

Zgodnie z zapisami SIWZ punkt 3.9 Zamawiający dopuszcza stosowanie materiałów i urządzeń równoważnych do zaprojektowanych i przytoczonych w dokumentacji projektowej, przy czym wymaga od Wykonawców dołączenia do oferty szczegółowych opisów dobranych urządzeń równoważnych, potwierdzających, że zaproponowane rozwiązania są równoważne pod względem jakościowym i funkcjonalnym. Prosimy o jednoznaczne określenie parametrów, które będą podstawą do oceny równoważności oraz urządzeń, dla których taką równoważność należy wykazać (np. w formie tabeli równoważności).

Zgodnie z obowiązującą wykładnią przepisów Pzp, brak wskazania przynajmniej minimalnych parametrów (z przedziałem tolerancji „±”) do oceny technicznej równoważności urządzeń wyklucza możliwość zweryfikowania oferty, tym samym niemożliwe staje się również porównanie ofert wykonawców.

Zamawiający, dopuszczając równoważność produktów, winien sprecyzować zakres minimalnych parametrów, w oparciu o które dokona oceny spełnienia wymagań określonych w SIWZ. Wymogi co do równoważności produktów winny być podane w sposób przejrzysty i jasny, tak, aby z jednej strony Zamawiający mógł w sposób jednoznaczny przesądzić kwestię równoważności zaoferowanych produktów, z drugiej zaś strony, aby wykonawcy przystępujący do udziału w postępowaniu przetargowym mieli jasność co do oczekiwań Zamawiającego w zakresie właściwości istotnych cech charakteryzujących przedmiot zamówienia. Precyzyjne określenie wymogów co do równoważności produktów pozwala prawidłowo ocenić i porównać złożone oferty. Brak zaś podania minimalnych wymagań w zakresie równoważności produktów stanowi naruszenie art. 29 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych i równego dostępu do zamówienia publicznego (art. 7 Pzp).

Z uwagi na powyższe oraz w zgodzie z zasadami ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający powinien doprecyzować i określić wszystkie parametry urządzeń (tych dla których udowodnienie równoważności będzie wymagać) i granice dopuszczalności równoważności tak, aby opis przedmiotu zamówienia był jednoznaczny, zaś ocena spełnienia równoważności przejrzysta i jednakowa dla wszystkich wykonawców (Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 20 marca 2017 r., KIO 413/17).\

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych „przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładanych i

zrozumiałych określeń”. Wg w/w artykułu opis przedmiotu zamówienia musi posiadać następujące cechy: być wyraźnie opisany, mieć tylko jedno znaczenie, musi być ścisły, precyzyjny, odznaczać się dbałością i starannością. Wymogi stawiane przez Zamawiającego nie są wymogami dotyczącymi potencjalnego Wykonawcy, tylko spełnienie wymaganych kryteriów dotyczy jakości wykonania przedmiotu zamówienia. Stacja uzdatniania wody jest inwestycją o cechach szczególnych, gdyż ma służyć zaopatrzeniu w wodę pitną ludzi. Stawianie wysokich wymagań ma za zadanie sprawić, że Inwestycja będzie charakteryzowała się długą żywotnością i bezawaryjnością, co jest kluczowe przy stacjach uzdatniania wody. Dodatkowo zastosowane rozwiązania powodują zmniejszenie kosztów eksploatacyjnych, co ma znaczący wpływ na dbałość o finanse publiczne.

Zamawiający dopuszcza wyroby inne niż dobrane w projekcie przy zachowaniu równoważnego standardu i cech materiałowych i konstrukcyjnych.

Zgodnie z art. 30 ust. 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych nakłada się na Wykonawcę obowiązek udowodnienia równoważności zastosowanych rozwiązań, jeżeli na takie się powołuje. Zgodnie z wyrokiem KIO z dnia 21 stycznia 2019 r. KIO 15/19 „Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisywanym przez zamawiającego, jest obowiązany wykazać, że oferowane przez niego dostawy, usługi lub roboty budowlane spełniają wymagania określone przez zamawiającego. W związku z powyższym oczywistym jest, że skoro wykonawca decyduje się na zaoferowanie rozwiązania równoważnego, to w braku odmiennych postanowień SIWZ, ma on obowiązek wykazania równoważności już na etapie składania oferty, a nie na etapie późniejszym (podpisania umowy czy wykonania zamówienia)”

Wszystkie parametry określone w części projektowej są wartościami minimalnymi, opis urządzeń i karty katalogowe zawierają natomiast parametry przykładowe. Zamawiający dopuszcza materiały równoważne, jednak ich parametry, wydajności, wielkości nie mogą mieć wartości mniejszych niż te wskazane w części projektowej. Doszczegółowienie zgodnie z odpowiedziami udzielonymi poniżej.

Pytanie 2

Dokumentacja przetargowa zawiera dwa dokumenty, zawierające opis urządzeń technologicznych konkretnego producenta („ZESTAWIENIE URZĄDZEŃ TECHNOLOGICZNYCH” w formie tabeli oraz „Opisy Techniczne zestaw urządzeń” w formie opisu technicznego). Opisane tam parametry urządzeń technologicznych w bardzo dużym stopniu odbiegają od wytycznych z projektu części technologicznej np.:

- według projektu orurowanie filtrów i aeratora należy wykonać z PCV, a w opisie urządzeń jest mowa o stali kwasoodpornej,
- według projektu zbiornik sprężarki ma mieć pojemność 90l, a według opisu urządzeń ma być to 250l,
- według projektu zbiornik układu dozowania ma mieć pojemność 60l, a według opisu urządzeń ma być to 100l,
- według projektu wysokości warstw filtracyjnych to 50cm złoża katalityczne oraz 70 cm złoża żwirowe, a według opisu urządzeń 30 cm złoża katalityczne i 100 cm złoża kwarcowe,
- według projektu pompy zestawu hydroforowego z nadbudowanymi przetwornicami częstotliwości, a według opisu urządzeń przetwornice częstotliwości w rozdzielnicy,
- rozbieżności pomiędzy średnicami rurociągów technologicznych wewnątrz budynku,

- itd.

Prosimy o wyjaśnienie, którym dokumentem mają kierować się Wykonawcy przy doborze/wycenie przedmiotu zamówienia – projektem czy opisem urządzeń technologicznych.

Odpowiedź:

- według projektu orurowanie filtrów i aeratora należy wykonać z PCV, a w opisie urządzeń jest mowa o stali kwasoodpornej,

Zamawiający zdecydował przyjąć orurowanie filtrów i aeratora ze stali kwasoodpornej klasy 316L lub 1.4301 w celu ujednolicenia rozwiązań materiałowych dla pozostałych stacji uzdatniania wody w gminie Uniejów.

- według projektu zbiornik sprężarki ma mieć pojemność 90l, a według opisu urządzeń ma być to 250l,

Podane dane według części projektowej są wartościami minimalnymi, a dane według opisu są wartościami przykładowymi.

- według projektu zbiornik układu dozowania ma mieć pojemność 60l, a według opisu urządzeń ma być to 100l,

Podane dane według części projektowej są wartościami minimalnymi, a dane według opisu są wartościami przykładowymi. Celem zwiększenia zbiornika była możliwości tankowania medium w każdym momencie eksploatacji układu.

- według projektu wysokości warstw filtracyjnych to 50cm złoża katalityczne oraz 70 cm złoża żwirowe, a według opisu urządzeń 30 cm złoża katalityczne i 100 cm złoża kwarcowe,

Przyjąć parametry według części projektowej.

- według projektu pompy zestawu hydroforowego z nadbudowanymi przetwornicami częstotliwości, a według opisu urządzeń przetwornice częstotliwości w rozdzielnicy,

Każda z pomp musi posiadać swój niezależny falownik.

- rozbieżności pomiędzy średnicami rurociągów technologicznych wewnątrz budynku,

Średnice części technologii uzdatniania wody przyjąć według projektu technologicznego, natomiast pozostałe według projektów branżowych.

Pytanie 3:

Czy zakres zamówienia obejmuje wykonanie systemu monitoringu (wizualizacji) dla SUW w Ostrowsku? Jeżeli tak, to czy Zamawiający posiada już system monitoringu (wizualizacji) do którego należy włączyć SUW, czy należy dostarczyć nową stację dyspozytorską (komputer) wraz z nowym systemem monitoringu? Jeżeli należy włączyć do istniejącego systemu monitoringu to prosimy o podanie następujących informacji dotyczących użytkowanego systemu:

- typ/nazwa systemu monitoringu,
- czy jest to system „otwarty”,
- jaka firma wykonywała/sprawuje nadzór nad systemem,
- czy w związku z dołączeniem nowego obiektu konieczna jest rozbudowa licencji istniejącego systemu o dodatkowe zmienne,
- ile jest w systemie wolnych zmiennych,

- czy Zamawiający udostępni hasła zabezpieczające, klucze w celu rozbudowy systemu.

Odpowiedź:

Należy zaprojektować i wykonać system wizualizacji procesów technologicznych w systemie otwartym, w celu wykonania w przyszłości skomunikowania wszystkich jednostek SUW na terenie gminy Uniejów.

Pytanie 4

W projekcie branży technologicznej jest zapis, że należy zastosować retencję wody w istniejących zbiornikach zewnętrznych (s.15), na planie zagospodarowania terenu zaznaczone są 2 projektowane zbiorniki wody $V=150m^3$, a w przedmiarze (wod-kan sieci poz. 34 i 35) są 2 zbiorniki retencyjne jeden $100m^3$, a drugi $300m^3$. Ze względu na przytroczone rozbieżności w dokumentacji prosimy o wyjaśnienie czy dostawa i montaż zbiorników retencyjnych jest w zakresie zadania, a jeżeli tak to prosimy o podanie parametrów jakie mają spełniać (objętość, wymiary, wykonanie itd.).Ad.4

Odpowiedź:

Przyjęto zbiorniki o pojemności $150m^3$ każdy w ilości 2szt. Parametry techniczne przedstawia karta katalogowa przykładowego zbiornika w części projektu branży sanitarnej.

PODSTAWOWE WYMIARY ZBIORNIKÓW RETENCYJNYCH

Typ	Pojemność całkowita V [m ³]		Średnica nominalna DN [mm]		Średnica zewnętrzna (z izolacją) DN1 [mm]		Wysokość całkowita H [mm]	Wysokość (przelew) h1 [mm]	Wysokość (tłoczenie) h2 [mm]	Wysokość płaszcza h3 [mm]	Orientacyjna masa zbiornika [kg]	
	Wykonanie A	Wykonanie B	Wykonanie A	Wykonanie B	Wykonanie A	Wykonanie B					bez izolacji	z izolacją
ZRP 1	50	58	4500	4800	4740	5040	4200	3000	3100	3200	5000	5300
ZRP 2	75	87	4500	4800	4740	5040	5800	4600	4700	4800	6000	6400
ZRP 3	100	114	4500	4800	4740	5040	7300	6100	6200	6300	6900	7400
ZRP 4	125	144,7	4500	4800	4740	5050	9000	7800	7900	8000	7800	8400
ZRP 5	150	171,8	4500	4800	4740	5050	10500	9300	9400	9500	8900	9600

Większe objętości zbiorników wykonywane są wg innego typoszerzega. Dla podanych wymiarów przyjmuje się tolerancje zgodne z obowiązującymi przepisami.

KRÓTCE ZBIORNIKÓW RETENCYJNYCH

Typ	Króciec tłoczny „A” [mm]	Króciec spustowy „B” [mm]	Króciec przelewowy „C” [mm]	Króciec ssący „D” [mm]	Króciec sondy pomiarowej „E” [cal]	Właz rewizyjny w dachu „F” [mm]	Właz rewizyjny w płaszczu „G” [mm]
ZRP 1	80	100	100	100	1½	500/600	600
ZRP 2	100	150	150	150			
ZRP 3	100	150	150	150			
ZRP 4	100	150	150	150			
ZRP 5	150	200	200	200			

UWAGA: Średnice i usytuowanie króćców przyłączeniowych mogą być wykonywane indywidualnie, wg zamówienia, zgodnie z projektem instalacyjnym. Dla podanych wymiarów przyjmuje się tolerancje zgodne z obowiązującymi przepisami.

Pytanie 5:

W projekcie elektrycznym jest zapis, że rozdzielnica TR ma być przystosowana do podłączenia mobilnego agregatu, a w przedmiarze nie ma pozycji o dostawie agregatu prądotwórczego. W zbiorczym zestawieniu kosztów jest jednak pozycja dotycząca dostawy agregatu prądotwórczego (poz. 1.13). Czy w zakresie zamówienia jest dostawa i montaż agregatu prądotwórczego? Jeżeli tak to prosimy o podanie wytycznych dla tego zakresu prac (jaki typ agregatu, moc, czy ma być wyposażony w układ SZR, czy należy wykonać nowy fundament pod agregat, w którym miejscu ma być zamontowany).

Odpowiedź:

Należy przyjąć konieczność dostawy i montażu agregatu prądotwórczego o mocy 100kW wyposażonego w układ SZR. Wytyczne w zakresie płyty fundamentowej wykonać według wytycznych danego producenta.

Pytanie 6:

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie dla pomp zestawu hydroforowego przetwornic częstotliwości zabudowanych w rozdzielniczy sterowniczej?

Odpowiedź:

Każda z pomp musi posiadać swój niezależny falownik

Pytanie 7:

Jaki zakres prac należy uwzględnić w pozycji 2.15 „Technologia uzdatniania wody” zbiorczego zestawienia kosztów, skoro w rozdziale 6 zawarto wszystkie urządzenia technologiczne?

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował załącznik nr 1.1 zbiorcze zestawienie kosztów i usunął zdublowaną pozycję 2.15.

Pytanie 8:

Czy Zamawiający dopuszcza zmiany w zbiorczym zestawieniu kosztów dołączanym do oferty np. zmiany opisów pozycji? W rozdziale 6 w opisach poszczególnych pozycji są podane typy (nazwy własne) urządzeń, które wykonawcy mogą podmienić na zasadzie równoważności

Odpowiedź:

Dopuszcza się zmiany w zbiorczym zestawieniu kosztów. Pozycje są podane dla poszczególnych urządzeń w celu umożliwienia przeprowadzenia weryfikacji kosztów dla konkretnych urządzeń proponowanych przez Oferentów.

Pytanie 9:

Zamawiający w Załączniku nr 8 do postępowania załączył między innymi w części dotyczącej technologii uzdatniania następujące dokumenty: „Opisy Techniczne zestaw urządzeń” oraz Technologia SUW opis” W związku na znaczne rozbieżności co do zakresu jakościowego wymagań dotyczących rozwiązań i materiałów w obu plikach, wnosimy o określenie który plik zawiera wytyczne obecnie obowiązujące do wykonania przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż w przypadku rozbieżności w doborze urządzeń w zakresie technologii, obowiązującym jest zakres wskazany w dokumencie pn.„Opisy Techniczne zestaw urządzeń”

Józef Kaczmarek

Burmistrz Miasta Uniejów