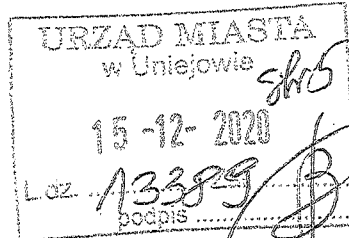


Łódź, dnia 11.12.2020



Szanowny Pan
Józef Kaczmarek
Burmistrz Gminy Uniejów
Urząd Miasta Uniejów
ul. Błogosławionego Bogumiła 13
99-210 Uniejów

OŚ-I.152.1.1.2020

**PISMO W SPRAWIE PRZEPROWADZONEJ WYCINKI DRZEW NA
TERENIE NALEŻĄCYM DO PARAFII RZYMSKOKATOLICKIEJ P.W ŚW.
FLORIANA W UNIEJOWIE**

Szanowny Pan Burmistrz Józef Kaczmarek,

Działając w imieniu Grupy [redacted] powracamy do Pana Burmistrza w sprawie przeprowadzonej we wrześniu 2019 roku wycinki drzew na terenie Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Św. Floriana w Uniejowie.

Na wstępie chcielibyśmy podziękować za udzielenie pisemnej odpowiedzi na nasz list otwarty. Niestety w naszym odczuciu w otrzymanej odpowiedzi nie odnieśli się Państwo szczegółowo do wszystkich zgłaszanych przez nas uwag i zastrzeżeń. Państwa odpowiedź jest lakoniczna i wymijająca. Nie wyjaśnia ona w sposób jasny i precyzyjny naszych wątpliwości związanych z przeprowadzoną wycinką drzew.

W piśmie z dnia 25.03.2020 roku odnieśli się Państwo jedynie do ogólnego stanu drzewostanu, bez zamieszczenia wyjaśnień co do każdego z usuniętych drzew. W liście otwartym szczegółowo podaliśmy i opisaliśmy 24 drzewa, które zamieszczone były we wniosku o wyrażenie zgody na ich usunięcie. W związku z przeprowadzoną wycinką drzew pozwoliliśmy sobie zwrócić się z prośbą o przygotowanie profesjonalnej opinii przez dendrologa Pana [redacted]. Dendrolog dokonał szczegółowej analizy stanu karpin po ściętych drzewach w oparciu o przeprowadzoną w dniu 5.11.2019 roku wizję lokalną oraz udostępnione zdjęcia karpin wykonane w dniu 9.10.2019 roku, które w dniu wizji były już zlikwidowane (wyfrezowane). Wnioski płynące z opinii są zatrważające:

- tylko karpina po ściętym drzewie gat. wiaz wskazuje na to, iż w pniu drzewa był ubytek wgłębny (kominowy).

- na pozostałych karpinach ściętych drzew (klony, wiązy, kasztanowce) brak jest tego typu objawów (!!!),
- na niektórych karpinach (po kasztanowcach) widać jedynie objawy ingerencji grzybów (ściemnienie drewna- zgnilizny) bez wypróchnień,
- na karpinach po ściętych klonach brak jakichkolwiek objawów chorobowych.

Należy oczywiście mieć na uwadze fakt, iż analizowane pozostałości drzew są jedynie fragmentem dawnego drzewa i nie można wykluczyć, iż na pniach czy konarach nie istniały ubytki (dziuple, kieszenie etc.). **Zdaniem dendrologa, można natomiast stwierdzić, że nasady pni tych drzew były mocne i stabilne. Świadczyć o tym może również brak nienaturalnych wypiętrzeń systemów korzeniowych wokół tych karpin spowodowanych np. mocnym odchyleniem pni drzew od pionu.**

Pan [redacted] zapoznał się także z kwerendą zamieszczoną w internecie dotyczącą wyglądu drzew na przestrzeni ostatnich kilkunastu lat przy wykorzystaniu zdjęć z Google Earth oraz ortofotomapy województwa łódzkiego. Jak wynika z przeprowadzonego badania:

- najstarsze dostępne zdjęcia pochodzą z 2004 roku (ortofotomapa zdj. cz.-białe). Widoczne są na nich korony szpaleru drzew otaczających Kolegiatę Uniejowską, rosnących wewnątrz ogrodzenia. Jest ich ponad 20 szt. Wyglądają na w pełni ulistnione. Pokroje są zbliżone do naturalnych,
- zdjęcia z roku 2009 - widoczny jest niewielki ubytek w ilości drzew w stosunku do roku 2004 (widoczne luki w szpalerze),
- zdjęcia z roku 2013 zostały wykonane z poziomu ulic otaczających teren Kolegiaty (tzw. StreetView) tj. ul. Kościelniczej, Ireny Bojakowskiej, Targowej, Kościelnej oraz Placu Kolegiackiego. Na zdjęciach znajdują się co najmniej 23 drzewa. Drzewa są żywotne i ulistnione. Widoczne są poczynione korekty koron drzew (min. ich podkrzesanie). Na drzewie z gatunku wiaz (jeszcze wtedy pomnik przyrody) widoczne są objawy zasychania korony (mocne przerzedzenie jej korony i wydzielający się susz) charakterystyczne dla grafiozy zwanej również holenderską chorobą wiązów. Na dostępnych częściach pni brak widocznych ubytków wgłębnych. Pnie bez widocznych znacznych odchyień od pionu bądź z niewielkimi odchyleniami, bez wpływu na ich statykę,
- zdjęcia z roku 2015 - są na nich widoczne ubytki w ilości drzew w szpalerze w stosunku do roku 2004. Widoczne zmniejszenie ich koron – efekt cięć korygujących,
- zdjęcia z roku 2017 – widoczne są na nich zmniejszenie ilości drzew w stosunku do roku 2013. Na StreetView od strony Placu Kolegiackiego oraz od str. ul. Kościelnej widoczna silna korekcja koron drzew (prawdopodobnie wykonana w sezonie jesienno- zimowym 2016/17).

- zdjęcia z roku 2018 - bez zmian w stosunku do roku 2015 w ilości drzew. Drzewa w pełnym ulistnieniu, widoczna korekta wielkości koron,
- zdjęcia z roku 2019 - stan drzew podobny do roku 2017. Drzewa w pełnym ulistnieniu,
- zdjęcia z roku 2020 - widoczny zupełny brak drzew.

Dokonano również analizy stanu drzew w oparciu o udostępnione zdjęcia z odbywających się na terenie Kolegiaty uroczystości kościelnych:

- zdjęcia z roku 2018 (3 zdjęcia z dnia 10.06.2018 oraz 1 zdjęcie z dnia 14.06.2018). Procesje z chorągwiami i figurami wokół Kolegiaty. Widać drzewa rosnące od str. muru północnego, od ul. Kościelnej oraz od ul. Kościelnickiej. Widać łącznie 11 szt. drzew. Korony drzew po korekcie ich wielkości (mocno podkrzesane), ulistnione, pnie bez widocznych ubytków.
- zdjęcia z roku 2019 - na zdjęciach z dn. 13.05.2019 widoczne drzewa od strony Placu Kolegiackiego i ul. Kościelnickiej w pełnym ulistnieniu, korony podkrzesane. Pnie bez widocznych ubytków. Na zdjęciach z dnia 07.06.2019 oraz 10.06.2019 widoczne są 3 szt. drzew oraz z dnia 21.07.2019 roku 4 szt. ul. Kościelnej w pełnym ulistnieniu. Pnie bez widocznych ubytków.

Na udostępnionych zdjęciach z uroczystości kościelnych z procesji wokół Kolegiaty, brak jest jakichkolwiek kolizji związanych z niesionymi atrybutami (chorągwie i figury) z w pełni ulistnionymi i mocno podkrzesanymi koronami drzew.

W sporządzonej opinii ustosunkowano się także do treści protokołu oględzin drzew z dnia 27.08.2019 r. udostępnionego przez Urząd Miasta w Uniejowie. Przyjęta w nim metoda oceny drzew zwana metodą VTA lub WID, czyli wizualna (organoleptyczna) ocena drzew jest najczęściej stosowana w tego typu sytuacjach. **Zdaniem dendrologa przy wycince tak dużej ilości drzew, zasadne było przeprowadzenie bardziej szczegółowych badań przy pozyskaniu większej ilości danych. Samo stwierdzenie, że drzewo stwarza zagrożenie jest w tym przypadku niewystarczające. Dobrą praktyką, usuwającą wszelkie wątpliwości jest zlecenie specjalistycznej opinii (ekspertyzy) doświadczonym rzeczoznawcom dendrologom, czego w niniejszej sprawie zabrakło.**

Omawiany protokół został sporządzony w dniu 27.08.2019 roku, gdy drzewa były w pełnej wegetacji, mocno ulistnione, co widoczne jest na wszystkich fotografiach z tego okresu. Trzeba posiadać bardzo wysokie kwalifikację w dziedzinie ornitologii, aby móc jednoznacznie stwierdzić (w tych warunkach) brak jakichkolwiek gniazd i oznak bytowania ptaków z gatunków chronionych. Jak wynika z przedstawionych przez Państwa wyjaśnień osoba dokonująca oględzin sukcesywnie uczestniczy w odpowiednich szkoleniach podnoszących kwalifikację. Nie wskazali Państwo jednak jakie to są szkolenia oraz nie przedłożyli Państwo żadnego dokumentu potwierdzającego kwalifikację tej osoby. Z naszych informacji wynika, że osoba ta jest pracownikiem biurowym nieposiadającym żadnych kompetencji w tym zakresie. Podkreślić należy, że obecność choćby jednego gniazda na konarach (lub w dziupli) uniemożliwia usunięcie drzewa przed zakończeniem okresów lęgowych, nawet jeśli jest to gniazdo ptaka nie objętego ochroną. Przyjmuje się, że okres

„karencji” dla wycinki drzew trwa od końca marca do końca października. W przypadku ewidentnych zagrożeń stwarzanych przez drzewo dla otoczenia, wymagających natychmiastowej ingerencji, dopuszcza się możliwość przeniesienia gniazda pod okiem ornitologa. Taka sytuacja nie miała jednak miejsca, bowiem to czy na usuwanych drzewach znajdują się gniazda nie było przedmiotem Państwa analizy. Nie korzystali Państwo również z opinii i pomocy ornitologów.

Z udostępnionych do opinii zdjęć wynika, że ścinka drzew miała miejsce już w miesiącu wrześniu 2019 roku, a zatem w okresie ochronnym.

Z wniosków opinii wynika, że przy kwalifikacji drzew do wycinki, rosnących przy Kolegiacie w Uniejowie, nie zachowano właściwych (dla sytuacji oraz ilości drzew) procedur, rozwiewających wszelkie wątpliwości co do celowości usunięcia wszystkich drzew. W oparciu o dokonaną analizę oraz ponad 30-letnie doświadczenie dendrologiczne stwierdzono, że większość tych drzew można było zachować w takim stanie, aby nie stwarzały zagrożeń dla otoczenia, np. poprzez wykonanie przemyślanych i adekwatnych do gatunków, położenia oraz stanu drzew – cięć korygujących i pielęgnacyjnych. W koniecznych przypadkach można było również dokonać stabilizacji ich koron, montując wzmocnienia elastyczne ogólnie znane, stosowane i dostępne. Wycięcie kilkudziesięciu starych drzew z centrum Uniejowa spowodowało wielkie szkody w środowisku miejskim, którego nie zrekompensują żadne nawet najbardziej unikatowe, nowe nasadzenia. Będzie to przez wiele lat odczuwane przez jego mieszkańców.

Z uwagi na powyższe, wzywamy Państwa jako organ odpowiedzialny za przeprowadzoną wycinkę oraz organ odpowiedzialny za zieleni miejską do pisemnego wyjaśnienia jaka była przyczyna usunięcia każdego z poszczególnych drzew wraz z opisem jego stanu.

Nie zgadzamy się także z Państwa stanowiskiem, że drzewa nie zostały usunięte z powodu przyszłych inwestycji takich jak rozproszanie oświetlenia. Z informacji zamieszczonych na stronie internetowej Gminy Uniejów wynika, że już 30.04.2019 roku ogłoszono przetarg na budowę, przebudowę i modernizację oświetlenia publicznego w Uniejowie, a zatem na 5 miesięcy przed zrealizowaną wycinką drzew. Poniżej podsumowano przebieg tego procesu:

- 2016.03.23 – usunięcie pomnika przyrody,
- 2016.04.12 – podpisanie umowy nr. 271.8.2016 pomiędzy Gminą Uniejów, a firmą Kerria na zagospodarowanie terenu wokół Kolegiaty w Uniejowie,
- 2017.01 – przygotowanie umowy przez firmę Kerria,
- 2018.11.09 – uzyskanie zezwolenia na prowadzenie badań archeologicznych,
- 2019.04.30 - ogłoszenie przetargu ZP.271.15.2019 - Budowa, przebudowa i modernizacja oświetlenia publicznego w Uniejowie

- 2019.05.31 - zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty przetargowej „Budowa, przebudowa i modernizacja oświetlenia publicznego w Uniejowie”

Wskazać należy, że projekt przygotowany przez firmę Kerria w żaden sposób nie uwzględniał drzewostanu zlokalizowanego w okolicach Kolegiaty, co świadczyć może o braku fachowości podczas jego przygotowania. Analiza przebiegu procesu budowlanego pozwala twierdzić, że zrealizowana wycinka drzew była ściśle związana z budową nowego oświetlenia publicznego w Uniejowie.

Poza powyższymi uwagami wzywamy Państwa również do przedstawienia w jaki sposób Gmina zamierza dbać i pielęgnować zieleni wysoką w mieście Uniejów. W liście otwartym wskazaliśmy jakie działania winny być podejmowane w celu ochrony zieleni miejskiej, tj.:

- Inwentaryzacja zieleni wysokiej rosnącej na terenie miasta (drzewa w mieście, drzewa w parku, drzewa uliczne, drzewa na terenach zielonych, drzewa skwerów) oraz stworzenie mapy drzew, co pozwoli na poprawne nimi zarządzanie.

- Profilaktyka - profesjonalna, zgodna ze sztuką ogrodniczą, całoroczna pielęgnacja zieleni wysokiej, z przestrzeganiem zasad etyki zawodowej oraz przeprowadzanie badań kontrolnych.

- Szybka interwencja - ratowanie chorych i zagrożonych drzew; podejmowanie, wyłącznie przez profesjonalistów cięć sanitarnych, gdy to konieczne.

- Konsultacje z dendrologiem rzeczoznawcą, przed wydaniem zgody na ewentualną wycinkę drzewa; badanie drzewa przez specjalistę, zwłaszcza w sytuacjach wątpliwych.

Do tych kwestii w żaden sposób nie odnieśli się Państwo. Zdaniem naszej Grupy niewątpliwie wszelkie inwestycje zlokalizowane na terenach, gdzie występuje zieleni wysoka winny być konsultowane z dendrologiem, a przy projektach szczególnie ryzykownych dla takiej zieleni powinna mieć miejsce każdorazowa kontrola odpowiedniego specjalisty na każdym z etapów prowadzonych prac budowlanych. Uważamy także, że jako grupa zajmująca się szeroko pojętą ochroną przyrody powinniśmy mieć możliwość realnego wpływu na podejmowane przez Gminę decyzje, dlatego też zwracamy się z uprzejmą prośbą o uwzględnienie naszego stanowiska każdorazowo przed rozpoczęciem planowanych inwestycji, gdy konieczne będzie usunięcie drzew i krzewów.

Prosimy o odpowiedź na adres: szymon.iwanowski@gmail.com

Z wyrazami szacunku

