

ZP.271. 2.2020AB

Uniejów, 06.02.2020

dotyczy: „Budowa infrastruktury turystycznej oraz zagospodarowanie terenu wzdłuż rzeki Warty w Uniejowie” etap II-

Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust 1 oraz 2 odpowiada na pytania które wpłynęły do Zamawiającego

1. Pytanie

Rodzaj kostki: na rysunku występuje kostka granitowa łupana 8 cm, a w opisie kostka granitowa jednostronnie cięta 8/11. Jaka ma być zastosowana?. Czy inwestor dopuszcza wykonanie elementów granitowych (kostka, schody) z granitu strzegomskiego jasno-szarego?

Odpowiedź: Zgodnie z opisem -należy zastosować kostkę granitową ciętą

2. Pytanie

Czy Zamawiający posiada projekty wykonawcze. Jeżeli tak to proszę o ich udostępnienie.

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada projektów wykonawczych.

3.Pytanie

Czy Zamawiający w zestawach zabawowych oraz sprawnościowych dopuści w zamian daszków, stopni i paneli z tworzywa LLDPE tworzywo HDPE?

Odpowiedź Nie.

4.Pytanie

Czy Zamawiający w zestawach zabawowych oraz sprawnościowych dopuści w zamian paneli z płyt laminatowych panele z płyty HDPE lub HPL?

Odpowiedź Nie

5.Pytanie

Czy Zamawiający w zestawach zabawowych oraz sprawnościowych dopuści zamiennie połączenia spawane i śrubowe za obejmę i łączniki wykonane z odlewów aluminiowych?

Odpowiedź Nie

6.Pytanie

Czy Zamawiający w zestawach zabawowych oraz sprawnościowych dopuści w zamian zjeżdżalni z tworzyw LLDPE zjeżdżalnie z tworzyw sztucznych lub stali nierdzewnej?

Odpowiedź Nie

7. Pytanie

Czy Zamawiający dopuści możliwość zastosowania innych rozwiązań według danego producenta niż zastosowanie w urządzeniach siłowni zewnętrznej pokryw zabezpieczających elementy mocujące z aluminium oraz nakładek żeliwnych jak również uchwytów i rączek z polichlorku winylu? Zastosowanie wskazanych parametrów siłowni zewnętrznej oraz urządzeń placu zabaw w dokumentacji projektowych powoduje ograniczenie możliwości zastosowania urządzeń innych producentów a co za tym idzie jest wskazaniem na konkretnego producenta i ograniczeniem konkurencyjności.

Odpowiedź: Nie. Wiele producentów siłowni na powietrzu, oraz placów zabaw stosuje rozwiązania wskazane w projekcie.

8. Pytanie

Czy Zamawiający w zestawach zabawowych placu zabaw dopuści w zamian za obejmy i łączniki wykonanych z odlewów aluminiowych połączenia spawane i śrubowe?

Odpowiedź: Nie

9. Pytanie

W nawiązaniu do ogłoszenia postępowania, po zapoznaniu się z materiałami przetargowymi, zwracamy się z prośbą o przedłużenie terminu składania ofert, gdyż w ocenie Wykonawcy ze względu na specyfikę przedmiotu zamówienia jest on niewystarczający do rzetelnej i prawidłowej wyceny robót. Powyższą prośbę Wykonawca argumentuje przede wszystkim ryczałtowym charakterem wynagrodzenia w niniejszym postępowaniu, co powoduje konieczność dokonania wnikliwej analizy dokumentacji projektowej i weryfikacji udostępnionych przez Zamawiającego przedmiarów robót. Ponadto opracowanie oferty wiąże się z pozyskaniem przez Wykonawcę cen od poszczególnych dostawców i podwykonawców co w naszej ocenie wymaga dłuższego okresu niż określony w SIWZ. Wnosimy zatem o przedłużenie terminu złożenia oferty nie krócej niż do dnia 18.02.2020. Dodatkowy okres pozwoli Wykonawcy na opracowania rzetelnej oferty, uwzględniającej uwarunkowania przedmiotowego zadania, a tym samym zmniejszy ryzyko wstąpienia niejasności na etapie realizacji zamówienia. Wydłużony okres na sporządzenie oferty, może również przyczynić się do uzyskania przez zamawiającego większej ilości ofert a przez to może podniesienie konkurencyjności postępowania przetargowego i w konsekwencji pozwoli Zamawiającemu na udzielenie zamówienia za najbardziej korzystną cenę.

Odpowiedź: Zamawiający przesuwając termin składania ofert na dzień 21.02.2020, zgodnie z opublikowanym w dniu 06.02.2020 ogłoszeniem o zmianie ogłoszenia oraz modyfikacją SIWZ.

10. Pytanie

W związku z ryczałtowym charakterem wynagrodzenia zwracamy się z prośbą o odstąpienie od konieczności załączania kosztorysów ofertowych do oferty i przeniesienie tego obowiązku na Wykonawcę przed podpisaniem umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga uproszczonych kosztorysów

11.Pytanie:

Prosimy o informację, po czyjej stronie jest nadzór archeologiczny – Zamawiającego czy Wykonawcy?

Odpowiedź: Nadzór i badania archeologiczne są po stronie Wykonawcy.

12.Pytanie:

Prosimy o informację, czy na obszarze inwestycji znajdują się obiekty przeznaczone do rozbiórek. Jeżeli tak, prosimy o charakterystykę tych obiektów i podanie ich ilości oraz powierzchni/kubatury.

Odpowiedź: Na obszarze inwestycji nie ma obiektów kubaturowych do rozbiórki

13.Pytanie.

Prosimy o zmianę terminu składania ofert na dzień 21.02.2020r. z uwagi na długi okres oczekiwania na oferty oraz obszerny zakres do wyceny.

Odpowiedź:

Zamawiający przesuwając termin składania ofert na dzień 21.02.2020, zgodnie z opublikowanym w dniu 06.02.2020 ogłoszeniem o zmianie ogłoszenia oraz modyfikacją SIWZ.

14. Pytanie

Dotyczy: Cz. II – Plac Bogumiła

Prosimy o udostępnienie Opinii geotechnicznej wykonanej przez HPC POLGEOL S.A. w lutym 2018 roku, będącej załącznikiem do Projektu Budowlanego „Architektura”.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępni opinię geotechniczną

15. Pytanie

Dotyczy: Cz. II – Plac Bogumiła

Zgodnie z pkt. 4 Projektu budowlanego „Drogi”, spoczniki przy schodach w dolnej części zbudowane są m.in. z kostki granitowej jednostronnie ciętej 8/10 o wys. 10 cm, natomiast zgodnie z rys. 2 „Przekroje konstrukcyjne”, spoczniki należy wykonać z kostki granitowej łupanej o wys. 8 cm. Prosimy o wskazanie właściwego materiału budowlanego wraz z jego wymiarami.

Odpowiedź: Zgodnie z opisem -należy zastosować kostkę granitową ciętą

16. Pytanie

Dotyczy: Cz. I – Bulwary nad Wartą

Prosimy o udostępnienie dokumentu „PGK-Warunki techniczne” będącego częścią Projektu budowlanego „Wodociągowo-kanalizacyjna” w czytelnej wersji. Dołączony dokument nie nadaje się do odczytu.

Odpowiedź: Zamawiający udostępnia skan dokumentu „Warunki techniczne” zasilania w wodę fontanny Wodny Krąg

17. Pytanie

Dotyczy: Cz. I – Bulwary nad Wartą

Prosimy o udostępnienie opinii geotechnicznej wykonanej przez pracownię geologiczną GEO-MI w październiku 2016 r., będącej załącznikiem do Projektu Budowlanego „Architektura”.

Odpowiedź: Zamawiający udostępnia opinię geotechniczną

18. Pytanie

Dotyczy: Cz. I – Bulwary nad Wartą

Zgodnie z Projektem budowlanym „Architektura” powierzchnia terenu objętego opracowaniem wynosi 111 500 m², natomiast zgodnie z tabelą „Klasyfikacja i powierzchnia gruntów terenu lokalizacji inwestycji” znajdującą się w tym samym Projekcie budowlanym „Architektura”, powierzchnia inwestycji wynosi 95,0637 ha. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności oraz wskazanie właściwej powierzchni obszaru inwestycji.

Odpowiedź: Inwestycja realizowana jest na obszarze 111 500m², wskazany w tabeli obszar 95, 06337 jest to powierzchnia całkowita wszystkich działek

19. Pytanie

Dotyczy: Cz. I – Bulwary nad Wartą

Zgodnie z Projektem budowlanym „Architektura” na działce nr 6/6 znajduje się zbiornik wód opadowych wraz z kanałem odprowadzającym. Prosimy o informacje, czy zbiornik ma pozostać w obecnym miejscu czy należy go rozebrać oraz wskazanie z jakiego materiału jest wykonany a także jakie są jego wymiary.

Odpowiedź: Zakres inwestycji nie obejmuje swoim zakresem tej części działki 6/6 na której znajduje się zbiornik wód opadowych.

20. Pytanie

Dotyczy: Cz. I – Bulwary nad Wartą

Zgodnie z Projektem budowlanym „Architektura” Zadanie 16 przewiduje montaż poidelka. Prosimy o wskazanie dokładnej lokalizacji poidelka.

Odpowiedź:

Lokalizacja poidelka przewidziana w rejonie przystani kajakowej ujęta jest szczegółowo w projekcie instalacji wodociągowo-kanalizacyjnych Obiekt nr 18

21. Pytanie.

Prosimy o zmianę terminu składania ofert na dzień 21.02.2020r. z uwagi na długi okres oczekiwania na oferty oraz obszerny zakres do wyceny.

Odpowiedź:

Zamawiający przesuwając termin składania ofert na dzień 21.02.2020, zgodnie z opublikowanym w dniu 06.02.2020 ogłoszeniem o zmianie ogłoszenia oraz modyfikacją SIWZ.

22. Pytanie.

Prosimy o jednoznaczną odpowiedź w związku z rozbieżnością odnośnie przejść szczelnych. Dla fontanny kaskadowej w części opisowej wskazano przejście szczelne dla przewodu wodociągowego WGC DN 32 INTEGRA podczas gdy w przedmiarze plac Bogumiła poz.51 montaż przejścia szczelnego rurociągu przy włączeniu do studni ujęto 19 szt. Analogicznie prosimy o wyjaśnienie rozbieżności odnośnie przejść szczelnych z uwzględnieniem ilości, typów i średnic przejść również dla fontanny posadzkowej oraz fontanny wodny krąg.

Odpowiedź:

W opisie - fontanna placu Bogumiła, pkt 2.5.6 przykładowo opisano jednostkowe przejście szczelne dla wybranego przewodu instalacyjnego. Ujęte w przedmiarach przejścia szczelne dotyczą wszystkich przejść instalacyjnych przez ściany studni

23. Pytanie

Prosimy o uzupełnienie projektu odnośnie karty katalogowej słupów oświetleniowych 4m oraz słupa 5m, podanie parametrów z czego wykonane czy stalowy ocynkowany czy anodowany aluminiowy, kolor RAL, grubość ścianki, średnica montażu opraw.

Odpowiedź:

Słup anodowany aluminiowy, dobrany architektonicznie do oprawy, w kolorze oprawy, grubość ścianki ok. d=76mm, średnica montażu opraw 60/76 [zaczep o średnicy 60-76 mm]-rys. zał. ad.22

24. Pytanie

Prosimy o uzupełnienie projektu odnośnie opraw akcentujących w postaci punktów oświetleniowych oraz w postaci linii LED o długości 3m o zmiennej sterowanej barwie światła RGBW. Prosimy o zamieszczenie przykładowych kart katalogowych z parametrami oraz wymiarami.

Odpowiedź:

Prosimy o dostarczenie opraw zgodnie z legendą na rysunku E1 (długość 0,3m do 1,25 m), kompatybilnej z przyjętym systemem sterowania –ad 24

25. Pytanie

.Prosimy o jednoznaczne podanie ilości opraw montowanych na słupach ponieważ w przedmiarze występuje ilość 130 sztuk a w projekcie 131szt?

Odpowiedź:

Łącznie jest 129 szt. opraw (bez naświetlaczy i słupków)– w tym :
73 szt. bez oznaczeń
14 szt. z oznaczeniem „A”
5 szt. z oznaczeniem „B”
37 szt. z oznaczeniem „C”

26. Pytanie

Prosimy o podanie jednoznaczne ilości słupków oświetleniowych 1m ponieważ w przedmiarze podano 70 sztuk a w projekcie na schemacie jest 78sztuk?

Odpowiedź:

Łącznie jest 109 szt. słupków (jak w schemacie elektrycznym) – w tym :

15 szt. z oznaczeniem „G” (wys. 4m)

23 szt. na oprawy tylko dla plac Bogumiła (bez oznaczeń)

71 szt. bez oznaczeń (wys. 1m)

27. Pytanie

Prosimy o uzupełnienie projektu odnośnie ciągu spacerowego - brzeg zachodni przy murku w okolicy Zamku (obiekt 14B)- oświetlenia murku o zmiennej barwie. Prosimy o podanie jakie oprawy należy zastosować i ile sztuk?

Odpowiedź:

Z oświetlenia RBG murku zrezygnowano, zastępując je słupkami świetlnymi. W przedmiarze i PZT opaw tych nie ujęto.

28. Pytanie

Prosimy o odpowiedz czy istniejące oświetlenie jest do demontażu jeżeli tak prosimy o uzupełnienie projektu odnośnie planszy obrazującej ilość do demontażu oraz prosimy o odpowiedź po czyjej stronie są koszty utylizacji?

Odpowiedź:

Nie określono istniejącego oświetlenia do demontażu.

29. Pytanie

Prosimy o podanie jakie rury do instalacji elektrycznych i teletechnicznych i w jakiej ilości należy podwiesić na kładce przechodzącej przez rzekę Wartę?

Odpowiedź:

W dwóch rurach PEHD 110 i 50 tzw.

- kabel elektroenergetyczny YAKY 4x120mm² należy umieścić w rurze PEHD fi 110

- światłowód jednomodowy 12J w rurze PEHD fi 50.

Powyższe odpowiedzi stanowią integralną część SIWZ.

*Józef Kaczmarek
Burmistrz Miasta Uniejów*