



ZAMAWIAJACY:

Gmina Uniejów
99-210 Uniejów, ul. Błogosławionego Bogumiła 13
tel. 63 288 97 40, faks 63 288 97 43; 63 288 97 40 wew. 43
www.uniejow.pl e-mail: urząd@uniejow.pl

ZP.271.38.2020.DT

Uniejów, dnia 22 marca 2021 r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYTSNIEJSZEJ I ODRZUCENIU OFERT

Zamawiający, działając zgodnie z art. 92 ust. 2 w związku z art. 92 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), zawiadamia, iż dla postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie usługi projektowej w ramach zadania pn.: „**Opracowanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej dla przebudowy dróg i ulic powiatowych na terenie Gminy Uniejów**”:

1. *Dla części nr 1 „Opracowanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej dla przebudowy ulic Kilińskiego i Rzecznej w Uniejowie”* jako najkorzystniejszą wybrano **ofertę nr 5** złożoną przez Budovia Sp. z o.o. Sp.k. z siedzibą w Łodzi, 94-250 Łódź przy ul. Siewnej 15.

Zamawiający dokonał badania i oceny ofert złożonych, niepodlegających odrzuceniu, na podstawie kryteriów określonych w SIWZ, tj. cena oraz doświadczenie projektanta.

Oferta nr 5 okazała się najkorzystniejszą spośród wszystkich złożonych w postępowaniu. Nie podlegała odrzuceniu, a wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu i nie podlegał wykluczeniu z postępowania.

Ponadto Zamawiający poniżej przedstawia punkty przyznane złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert i ich łączną punktację:

1. **Oferta Nr 1:** złożona przez INWESTOR Konin Pracowania Projektowa z siedzibą w Koninie, 62-510 Konin przy ul. Okólnej 6 – oferta odrzucona.
2. **Oferta Nr 2:** złożona przez Stadtraum Polska sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, 61-693 Poznań przy ul. Drużbickiego 11 – oferta odrzucona.
3. **Oferta Nr 4:** złożona przez BPI Bartłomiej Jagodziński z siedzibą w Piotrkowie Trybunalskim 97-300 Piotrków Trybunalski przy ul. Modrzewskiego 7 m. 3 – oferta odrzucona.
4. **Oferta Nr 5:** złożona przez Budovia Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Łodzi, 94-250 Łódź przy ul. Siewnej 15:
 - 1) w kryterium **cena** oferta uzyskała **60,00 pkt**
 - 2) w kryterium **doświadczenie projektanta** oferta otrzymała **40,00 pkt**

Łączna punktacja oferty: **100,00 pkt** w 100,00 punktowej skali oceny ofert.

5. **Oferta Nr 6:** złożona przez DB Construct Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi, 90-755 Łódź przy al. 1 Maja 87:

- 1) w kryterium **cena** oferta uzyskała **57,70 pkt**
- 2) w kryterium **doświadczenie projektanta** oferta otrzymała **40,00 pkt**

Łączna punktacja oferty: **97,70 pkt** w 100,00 punktowej skali oceny ofert.

6. **Oferta Nr 8:** złożona przez Firmę Handlowo – Usługową PROMARK Mariusz Mróz z siedzibą w Kwiatkowicach, 98-105 Wodzierady, przy ul. Łódzkiej 20:

- 1) w kryterium **cena** oferta uzyskała **58,95 pkt**
- 2) w kryterium **doświadczenie projektanta** oferta otrzymała **40,00 pkt**

Łączna punktacja oferty: **98,95 pkt** w 100,00 punktowej skali oceny ofert.

Zamawiający informuje, iż zamierza zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie zgodnym z art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

2. *Dla części nr 2 „Opracowanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej dla przebudowy ulic Targowej i Zielonej w Uniejowie” jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 3 złożoną przez A & J CONSULTING Andrzej Kałużny z siedzibą w Lubinie, 59-300 Lubin przy ul. Krzemienieckiej 12a/8.*

Zamawiający dokonał badania i oceny ofert złożonych, niepodlegających odrzuceniu, na podstawie kryteriów określonych w SIWZ, tj. cena oraz doświadczenie projektanta.

Oferta nr 3 okazała się najkorzystniejszą spośród wszystkich złożonych w postępowaniu. Nie podlegała odrzuceniu, a wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu i nie podlegał wykluczeniu z postępowania.

Ponadto Zmawiający poniżej przedstawia punkty przyznane złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert i ich łączną punktację:

1. **Oferta Nr 1:** złożona przez INWESTOR Konin Pracowania Projektowa z siedzibą w Koninie, 62-510 Konin przy ul. Okólnej 6 – oferta odrzucona.

2. **Oferta Nr 2:** złożona przez Stadtraum Polska sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, 61-693 Poznań przy ul. Drużbickiego 11 – oferta odrzucona.

3. **Oferta Nr 3:** złożona przez A & J CONSULTING Andrzej Kałużny z siedzibą w Lubinie, 59-300 Lubin przy ul. Krzemienieckiej 12a/8:

- 1) w kryterium **cena** oferta uzyskała **60,00 pkt**
- 2) w kryterium **doświadczenie projektanta** oferta otrzymała **40,00 pkt**

Łączna punktacja oferty: **100,00 pkt** w 100,00 punktowej skali oceny ofert.

4. **Oferta Nr 4:** złożona przez BPI Bartłomiej Jagodziński z siedzibą w Piotrkowie Trybunalskim 97-300 Piotrków Trybunalski przy ul. Modrzewskiego 7 m. 3 – oferta odrzucona.

5. **Oferta Nr 5:** złożona przez Budovia Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Łodzi, 94-250 Łódź przy ul. Siewnej 15:

- 1) w kryterium **cena** oferta uzyskała **30,38 pkt**
- 2) w kryterium **doświadczenie projektanta** oferta otrzymała **40,00 pkt**

Łączna punktacja oferty: **70,38 pkt** w 100,00 punktowej skali oceny ofert.

6. **Oferta Nr 6:** złożona przez DB Construct Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi, 90-755 Łódź przy al. 1 Maja 87:

- 1) w kryterium **cena** oferta uzyskała **33,11 pkt**
- 2) w kryterium **doświadczenie projektanta** oferta otrzymała **40,00 pkt**

Łączna punktacja oferty: **73,11 pkt** w 100,00 punktowej skali oceny ofert.

7. **Oferta Nr 8:** złożona przez Firmę Handlowo – Usługową PROMARK Mariusz Mróz z siedzibą w Kwiatkowicach, 98-105 Wodzierady, przy ul. Łódzkiej 20:

- 1) w kryterium **cena** oferta uzyskała **41,84 pkt**
- 2) w kryterium **doświadczenie projektanta** oferta otrzymała **40,00 pkt**

Łączna punktacja oferty: **81,84 pkt** w 100,00 punktowej skali oceny ofert.

Zamawiający informuje, iż zamierza zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie zgodnym z art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

3. *Dla części nr 3 „Opracowanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej dla przebudowy ulicy Kościelnickiej w Uniejowie” jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 5 złożoną przez Budovia Sp. z o.o. Sp.k. z siedzibą w Łodzi, 94-250 Łódź przy ul. Siewnej 15.*

Zamawiający dokonał badania i oceny ofert złożonych, niepodlegających odrzuceniu, na podstawie kryteriów określonych w SIWZ, tj. cena oraz doświadczenie projektanta.

Oferta nr 5 okazała się najkorzystniejszą spośród wszystkich złożonych w postępowaniu. Nie podlegała odrzuceniu, a wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu i nie podlegał wykluczeniu z postępowania.

Ponadto Zmawiający poniżej przedstawia punkty przyznane złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert i ich łączną punktację:

1. **Oferta Nr 1:** złożona przez INWESTOR Konin Pracowania Projektowa z siedzibą w Koninie, 62-510 Konin przy ul. Okólnej 6 – oferta odrzucona.

2. **Oferta Nr 2:** złożona przez Stadtraum Polska sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, 61-693 Poznań przy ul. Drużbickiego 11 – oferta odrzucona.

3. **Oferta Nr 4:** złożona przez BPI Bartłomiej Jagodziński z siedzibą w Piotrkowie Trybunalskim 97-300 Piotrków Trybunalski przy ul. Modrzewskiego 7 m. 3 – oferta odrzucona.

4. **Oferta Nr 5:** złożona przez Budovia Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Łodzi, 94-250 Łódź przy ul. Siewnej 15:

- 1) w kryterium **cena** oferta uzyskała **60,00 pkt**
- 2) w kryterium **doświadczenie projektanta** oferta otrzymała **40,00 pkt**

Łączna punktacja oferty: **100,00 pkt** w 100,00 punktowej skali oceny ofert.

5. **Oferta Nr 6:** złożona przez DB Construct Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi, 90-755 Łódź przy al. 1 Maja 87:

- 1) w kryterium **cena** oferta uzyskała **42,73 pkt**
- 2) w kryterium **doświadczenie projektanta** oferta otrzymała **40,00 pkt**

Łączna punktacja oferty: **82,73 pkt** w 100,00 punktowej skali oceny ofert.

6. **Oferta Nr 8:** złożona przez Firmę Handlowo – Usługową PROMARK Mariusz Mróz z siedzibą w Kwiatkowicach, 98-105 Wodzierady, przy ul. Łódzkiej 20:

- 1) w kryterium **cena** oferta uzyskała **35,95 pkt**
- 2) w kryterium **doświadczenie projektanta** oferta otrzymała **40,00 pkt**

Łączna punktacja oferty: **75,95 pkt** w 100,00 punktowej skali oceny ofert.

Zamawiający informuje, iż zamierza zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie zgodnym z art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

4. *Dla części nr 4 „Opracowanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej dla przebudowy ulicy Ireny Bożakowskiej oraz Przechodniej w Uniejowie” jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 5 złożoną przez Budovia Sp. z o.o. Sp.k. z siedzibą w Łodzi, 94-250 Łódź przy ul. Siewnej 15.*

Zamawiający dokonał badania i oceny ofert złożonych, niepodlegających odrzuceniu, na podstawie kryteriów określonych w SIWZ, tj. cena oraz doświadczenie projektanta.

Oferta nr 5 okazała się najkorzystniejszą spośród wszystkich złożonych w postępowaniu. Nie podlegała odrzuceniu, a wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu i nie podlegał wykluczeniu z postępowania.

Ponadto Zmawiający poniżej przedstawia punkty przyznane złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert i ich łączną punktację:

1. **Oferta Nr 1:** złożona przez INWESTOR Konin Pracowania Projektowa z siedzibą w Koninie, 62-510 Konin przy ul. Okólnej 6 – oferta odrzucona.

2. **Oferta Nr 2:** złożona przez Stadtraum Polska sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, 61-693 Poznań przy ul. Drużbickiego 11 – oferta odrzucona.

3. **Oferta Nr 3:** złożona przez A & J CONSULTING Andrzej Kałużny z siedzibą w Lubinie, 59-300 Lubin przy ul. Krzemienieckiej 12a/8:

- 1) w kryterium **cena** oferta uzyskała **49,51 pkt**
- 2) w kryterium **doświadczenie projektanta** oferta otrzymała **40,00 pkt**

Łączna punktacja oferty: **89,51 pkt** w 100,00 punktowej skali oceny ofert.

4. **Oferta Nr 4:** złożona przez BPI Bartłomiej Jagodziński z siedzibą w Piotrkowie Trybunalskim 97-300 Piotrków Trybunalski przy ul. Modrzewskiego 7 m. 3 – oferta odrzucona.

5. **Oferta Nr 5:** złożona przez Budovia Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Łodzi, 94-250 Łódź przy ul. Siewnej 15:

- 1) w kryterium **cena** oferta uzyskała **60,00 pkt**
- 2) w kryterium **doświadczenie projektanta** oferta otrzymała **40,00 pkt**

Łączna punktacja oferty: **100,00 pkt** w 100,00 punktowej skali oceny ofert.

6. **Oferta Nr 6:** złożona przez DB Construct Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi, 90-755 Łódź przy al. 1 Maja 87:

- 1) w kryterium **cena** oferta uzyskała **24,63 pkt**
- 2) w kryterium **doświadczenie projektanta** oferta otrzymała **40,00 pkt**

Łączna punktacja oferty: **64,63 pkt** w 100,00 punktowej skali oceny ofert.

7. **Oferta Nr 8:** złożona przez Firmę Handlowo – Usługową PROMARK Mariusz Mróz z siedzibą w Kwiatkowicach, 98-105 Wodzierady, przy ul. Łódzkiej 20:

- 1) w kryterium **cena** oferta uzyskała **33,67 pkt**
- 2) w kryterium **doświadczenie projektanta** oferta otrzymała **40,00 pkt**

Łączna punktacja oferty: **73,67 pkt** w 100,00 punktowej skali oceny ofert.

Zamawiający informuje, iż zamierza zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie zgodnym z art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

5. *Dla części nr 5 „Opracowanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej dla przebudowy drogi w miejscowości Lekaszyn” jako najkorzystniejszą wybrano **ofertę nr 8** złożoną przez Firmę Handlowo – Usługową PROMARK Mariusz Mróz z siedzibą w Kwiatkowicach, 98-105 Wodzierady, przy ul. Łódzkiej 20.*

Zamawiający dokonał badania i oceny ofert złożonych, niepodlegających odrzuceniu, na podstawie kryteriów określonych w SIWZ, tj. cena oraz doświadczenie projektanta.

Oferta nr 8 okazała się najkorzystniejszą spośród wszystkich złożonych w postępowaniu. Nie podlegała odrzuceniu, a wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu i nie podlegał wykluczeniu z postępowania.

Ponadto Zamawiający poniżej przedstawia punkty przyznane złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert i ich łączną punktację:

1. **Oferta Nr 1:** złożona przez INWESTOR Konin Pracowania Projektowa z siedzibą w Koninie, 62-510 Konin przy ul. Okólnej 6 – oferta odrzucona.

2. **Oferta Nr 3:** złożona przez A & J CONSULTING Andrzej Kałużny z siedzibą w Lubinie, 59-300 Lubin przy ul. Krzemienieckiej 12a/8:

- 1) w kryterium **cena** oferta uzyskała **33,97 pkt**
- 2) w kryterium **doświadczenie projektanta** oferta otrzymała **40,00 pkt**

Łączna punktacja oferty: **73,97 pkt** w 100,00 punktowej skali oceny ofert.

3. **Oferta Nr 5:** złożona przez Budovia Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Łodzi, 94-250 Łódź przy ul. Siewnej 15:

- 1) w kryterium **cena** oferta uzyskała **16,93 pkt**
- 2) w kryterium **doświadczenie projektanta** oferta otrzymała **40,00 pkt**

Łączna punktacja oferty: **56,93 pkt** w 100,00 punktowej skali oceny ofert.

4. **Oferta Nr 7:** złożona przez Przedsiębiorstwo Inżynieryjne PROJEKT Rafał Skrzak z siedzibą w Poddębicach, 99-200 Poddębice przy ul. Wrzosowej 43 – oferta odrzucona.

5. **Oferta Nr 8:** złożona przez Firmę Handlowo – Usługową PROMARK Mariusz Mróz z siedzibą w Kwiatkowicach, 98-105 Wodzierady, przy ul. Łódzkiej 20:

- 3) w kryterium **cena** oferta uzyskała **60,00 pkt**
- 4) w kryterium **doświadczenie projektanta** oferta otrzymała **40,00 pkt**

Łączna punktacja oferty: **100,00 pkt** w 100,00 punktowej skali oceny ofert.

Zamawiający informuje, iż zamierza zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie zgodnym z art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

6. *Dla części nr 6 „Opracowanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej dla przebudowy drogi w miejscowości Czepów, gmina Uniejów” jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 8 złożoną przez Firmę Handlowo – Usługową PROMARK Mariusz Mróz z siedzibą w Kwiatkowicach, 98-105 Wodzierady, przy ul. Łódzkiej 20.*

Zamawiający dokonał badania i oceny ofert złożonych, niepodlegających odrzuceniu, na podstawie kryteriów określonych w SIWZ, tj. cena oraz doświadczenie projektanta.

Oferta nr 8 okazała się najkorzystniejszą spośród wszystkich złożonych w postępowaniu. Nie podlegała odrzuceniu, a wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu i nie podlegał wykluczeniu z postępowania.

Ponadto Zamawiający poniżej przedstawia punkty przyznane złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert i ich łączną punktację:

1. **Oferta Nr 1:** złożona przez INWESTOR Konin Pracowania Projektowa z siedzibą w Koninie, 62-510 Konin przy ul. Okólnej 6 – oferta odrzucona.

2. **Oferta Nr 3:** złożona przez A & J CONSULTING Andrzej Kałużny z siedzibą w Lubinie, 59-300 Lubin przy ul. Krzemienieckiej 12a/8:

- 1) w kryterium **cena** oferta uzyskała **41,15 pkt**
- 2) w kryterium **doświadczenie projektanta** oferta otrzymała **40,00 pkt**

Łączna punktacja oferty: **81,15 pkt** w 100,00 punktowej skali oceny ofert.

3. **Oferta Nr 5:** złożona przez Budovia Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Łodzi, 94-250 Łódź przy ul. Siewnej 15:

- 1) w kryterium **cena** oferta uzyskała **19,77 pkt**
- 2) w kryterium **doświadczenie projektanta** oferta otrzymała **40,00 pkt**

Łączna punktacja oferty: **59,77 pkt** w 100,00 punktowej skali oceny ofert.

4. **Oferta Nr 7:** złożona przez Przedsiębiorstwo Inżynieryjne PROJEKT Rafał Skrzak z siedzibą w Poddębicach, 99-200 Poddębice przy ul. Wrzosowej 43 – oferta odrzucona.

5. **Oferta Nr 8:** złożona przez Firmę Handlowo – Usługową PROMARK Mariusz Mróz z siedzibą w Kwiatkowicach, 98-105 Wodzierady, przy ul. Łódzkiej 20:

- 1) w kryterium **cena** oferta uzyskała **60,00 pkt**
- 2) w kryterium **doświadczenie projektanta** oferta otrzymała **40,00 pkt**

Łączna punktacja oferty: **100,00 pkt** w 100,00 punktowej skali oceny ofert.

Zamawiający informuje, iż zamierza zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie zgodnym z art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

z up. BURMISTRZA
Aleksandra Borowska
Sekretarz Miasta