

ZP.271.26.2022 AB

Uniejów, dnia 01.12.2022 r.

Do wszystkich wykonawców

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych na wykonanie robót budowlanych na roboty budowlane pn.: **„Budowa tężni solankowej wraz z pijalnią wody geotermalnej - rozwój gospodarki turystycznej w uzdrowisko Uniejów ” w ramach projektu pn. „Intensyfikacja gospodarki turystycznej w Uzdrowisku Uniejów poprzez budowę tężni solankowej wraz z pijalnią wody termalnej”.**

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej i ofertach odrzuconych

Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity z 2022r. Dz.U. z 2022r. poz. 1170 ze zm.) - informuje iż w postępowaniu o udzieleniu zamówienia publicznego w ramach realizacji zamówienia pn.: **„Budowa tężni solankowej wraz z pijalnią wody geotermalnej - rozwój gospodarki turystycznej w uzdrowisko Uniejów ” w ramach projektu pn. „Intensyfikacja gospodarki turystycznej w Uzdrowisku Uniejów poprzez budowę tężni solankowej wraz z pijalnią wody termalnej”**

jako najkorzystniejszą wybrano **ofertę nr 3** złożoną przez: **Przedsiębiorstwo KJS Krzysztof Szurgot, ul. Konarskiego 26, 62-600 Koło.**

Oferta w/w uzyskała największą liczbę punktów w oparciu o przyjęte kryteria wyboru oferty określone w SWZ. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia, a jego oferta nie podlega odrzuceniu.

Zamawiający podaje poniżej informacje o wykonawcach , którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu , a także punktację przyznaną ofertą w kryterium oceny ofert i łączną punktację

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ocena punktowa w kryterium:		Łączna ilość punktów	UWAGI
		cena	Okres gwarancji na który Wykonawca przedłuży okres rękojmi za wady		
1	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe EKOINŻBUD Piotr Peraj, ul. Targowa 54, 99-210 Uniejów	60 pkt	40 pkt	100 pkt	Oferta odrzucona
2	EKSA Sp. z o.o., ul. Senatorska 21, 93-192 Łódź	50,57 pkt	40pkt	90,57 pkt	
3	Przedsiębiorstwo KJS - Krzysztof Szurgot, Konarskiego 26, 62-600 Koło	57,43 pkt	40 pkt	97,43 pkt	

2. Zamawiający działając na podstawie art.253 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) informuje o wykonawcach których oferty zostały odrzucone.

Informacja o ofertach odrzuconych – Zamawiający na podstawie art. 226 ust 1 pkt 2 lit b. i lit. c. ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity z 2022r. Dz.U. z 2022r. poz. 1170 ze zm.) odrzucił ofertę nr 1 - firmy Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe EKOINŻBUD Piotr Peraj z siedzibą przy ul. Targowa 54, 99-210 Uniejów

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę który, nie spełnia warunków udziału w postępowaniu oraz który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Stan faktyczny:

Zamawiający określając warunki udziału w postępowaniu w **zakresie zdolności technicznej wskazał iż o** zamówienie mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy wykazą się wiedzą i doświadczeniem w wykonaniu w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej jedną robotą budowlaną, której przedmiotem było wykonanie roboty budowlanej w zakresie budowy, przebudowy, rozbudowy obiektu użyteczności publicznej o charakterze rekreacyjno-sportowym lub obiektu związanego z lecznictwem o kubaturze co najmniej 2000m³ wraz z zagospodarowaniem terenu wokół obiektu.

Wykonawca- Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe EKOINŻBUD Piotr Peraj, w składając ofertę złożył oświadczenia z art. 125 ust. 1 ustawy Pzp potwierdzające spełnienie określonego przez Zamawiającego warunku udziału poprzez wskazany w treści oferty podmiot udostępniający zasoby (**„GRAFIT” Sp. z o.o. ul. Zachodnia 19, 98-200 Sieradz**) w zakresie zdolności technicznych w trybie art. 118 ust. 1 ustawy Pzp. Zamawiający w dniu 13 października 2022r, działając w oparciu o art. 274 ust 1 ustawy Pzp, wezwał wykonawcę Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe EKOINŻBUD Piotr Peraj, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych wskazanych w SWZ potwierdzających spełnienie warunków udziału postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca w dniu 19 października 2022r. wykaz wykonanych robót budowlanych. Na potwierdzenie spełnienia warunku Wykonawca okazał się doświadczeniem nabytym w ramach budowy pn.: *"Budowa Centrum Szkoleniowo-Wystawienniczego i Turystyki Wodnej w porcie jachtowym „Jeziorsko” w miejscowości Ostrów Warcki wraz z infrastrukturą towarzyszącą w ramach Zagospodarowania turystycznego rzeki Warty oraz Zbiornika Jeziorsko"* Kubatura obiektu wynosiła 6127,94 m³ a realizacja obejmowała zagospodarowanie terenu wraz z małą architekturą. Wartość robót 3.366.000 zł. Jako dowód potwierdzający należyte wykonanie robót budowlanych został złożony protokół odbioru z dnia 23.10.2019r. Z treści protokołu wynikało zadanie pn. *"Budowa Centrum Szkoleniowo-Wystawienniczego i Turystyki Wodnej w porcie jachtowym „Jeziorsko” w miejscowości Ostrów Warcki wraz z infrastrukturą towarzyszącą w ramach Zagospodarowania turystycznego rzeki Warty oraz Zbiornika Jeziorsko"* wykonało konsorcjum firm (Przedsiębiorstwo Robót Drogowych i Mostowych Sp. z o.o. Czartki 60, 98-200 Sieradz i Grafit Sp z o.o. ul. Zakładników 19, 98-200 Sieradz). Jednakże z przedłożonych środków dowodowych nie wynikał fakt jaki zakres robót był faktycznie wykonany przez firmę Grafit Sp z o.o. ul. Zakładników 19, 98-200 Sieradz (w szczególności protokół nie potwierdzał, iż podmiot udostępniający zasoby wykonał roboty budowlanej w zakresie budowy, przebudowy, rozbudowy obiektu użyteczności publicznej o charakterze rekreacyjno-sportowym lub obiektu związanego z lecznictwem o kubaturze co najmniej 2000m³ wraz z zagospodarowaniem terenu wokół obiektu. Z treści protokołu (pomimo użycia słowa końcowy) wynikało, że obejmuje on odbiór robót realizowanych w

okresie od dnia 20.06.2019 do dnia 30.09.2019 i potwierdza należyte wykonanie robót wskazanych w załączniku nr 1 do protokołu tj. elewacji, posadzek, wykończenia wnętrz, instalacji elektrycznej, systemów szlabanów parkingowych, ścian mobilnych, tym samym potwierdzał należyte wykonanie tylko niektórych elementów robót o wartości 425.119,68 zł., a nie całego przedmiotu umowy.

Wobec powyższego Zamawiający działając w oparciu o art. 128 ust. 1 i 4 ustawy Pzp wezwał w dniu 24 października 2022r. Wykonawcę do uzupełnienia oraz wyjaśnienia podmiotowego środka dowodowego w zakresie potwierdzenia 1) jaki faktyczny zakres prac był wykonany przez firmę Grafit Sp. z o.o. oraz przedstawienia stosownych dowodów z których jednoznacznie wynikałby zakres wykonywanych robót oraz do 2) uzupełnienia podmiotowych środków dowodowych potwierdzających, iż roboty budowlane wskazane w wykazie robót, zostały wykonane należycie.

W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca w dniu 31 października 2022r przedłożył następujące dokumenty:

- umowę Konsorcjum zawartą w dniu 18.04.2018 roku pomiędzy Przedsiębiorstwem Robót Drogowych i Mostowych sp. z o.o. a Grafit sp. z o.o. określającą zakres regulujący zasady współpracy w zakresie przygotowania oferty oraz zakresu współpracy w przypadku wygrania zamówienia pn.: Przebudowa targowiska miejskiego w mieście Warta
- Porozumienie Wykonawcze zawarte w dniu 30 maja 2018r. pomiędzy Przedsiębiorstwem Robót drogowych i Mostowych sp. z o.o. a Grafit sp. z o.o. określające podział robót dla realizacji zadania *"Budowa Centrum Szkoleniowo-Wystawienniczego i Turystyki Wodnej w porcie jachtowym „Jeziorsko” w miejscowości Ostrów Warcki wraz z infrastrukturą towarzyszącą w ramach Zagospodarowania turystycznego rzeki Warty oraz Zbiornika Jeziorsko"*
- umowę nr 272.3.2018 z dnia 25 maj 2018r zawartą pomiędzy Gminą i Miastem Wartą a konsorcjum firm Przedsiębiorstwem Robót Drogowych i Mostowych sp. z o.o. i Grafit sp. z o.o. na realizację zadania pn.: *"Budowa Centrum Szkoleniowo-Wystawienniczego i Turystyki Wodnej w porcie jachtowym „Jeziorsko” w miejscowości Ostrów Warcki wraz z infrastrukturą towarzyszącą w ramach Zagospodarowania turystycznego rzeki Warty oraz Zbiornika Jeziorsko"*

Z żadnego z powyższych dokumentów nie wynikał fakt potwierdzający, iż zakres robót realizowany przez podmiot udostępniający zasoby – firma Grafit sp. z o.o wykonała roboty obejmujące również zagospodarowanie terenu (Warunek udziału określony w dokumentach zamówienia jednoznacznie wskazywał (...) wykonanie roboty budowlanej w zakresie budowy, przebudowy, rozbudowy obiektu użyteczności publicznej o charakterze rekreacyjno-sportowym lub obiektu związanego z lecznictwem o kubaturze co najmniej 2000m³ wraz z zagospodarowaniem terenu wokół obiektu (...)).

W związku z powyższym Zamawiający w dniu 4 listopada 2022r. działając na podstawie art. 128 ust 4 wezwał do złożenia wyjaśnień w zakresie konieczności jednoznacznego potwierdzenia, iż zakres robót realizowany przez Grafit Sp. z o.o. podczas realizacji inwestycji pn. *Budowa Centrum Szkoleniowo-Wystawienniczego i Turystyki Wodnej w porcie jachtowym „Jeziorsko” w miejscowości Ostrów Warcki wraz z infrastrukturą towarzyszącą w ramach Zagospodarowania turystycznego rzeki Warty oraz Zbiornika Jeziorsko* obejmował swym zakresem budowę obiektu wraz z zagospodarowaniem terenu wokół obiektu wraz z przedłożeniem dowodów potwierdzających iż roboty realizowane w ramach zadania zostały wykonane należycie. W odpowiedzi Wykonawca w dniu 15 listopada 2022r. przedłożył oświadczenie Spółki z o.o. Grafit, w treści którego czytamy (...) na budowie pn. *„Budowa Centrum Szkoleniowo – Wystawienniczego i Turystyki Wodnej w porcie jachtowym „Jeziorsko” w miejscowości Ostrów Warcki wraz z infrastrukturą towarzyszącą w ramach Zagospodarowania turystycznego rzeki Warty oraz Zbiornika Jeziorsko” realizowanej przez nich w konsorcjum z firmą PRDiM z Sieradza, **nie wykonywaliśmy prac związanych z zagospodarowanie terenu, gdyż nie wynikały one z naszego zakresu umowy. (...)***

Z treści oświadczenia, jednoznacznie wynika iż podmiot udostępniający zasoby nie wykonał robót budowlanych wskazanych w złożonym środku dowodowym tj. wykazie wykonanych robót budowlanych.

Zamawiający w dniu 21 listopada 2022r. wezwał Wykonawcę w oparciu o art. 122 ustawy Pzp aby zastąpił podmiot – Grafit sp. z o.o. na zasoby którego się powołał przy spełnieniu warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej innym podmiotem albo wykazał, że samodzielnie spełnia wymieniony warunek udziału w postępowaniu. W odpowiedzi Wykonawca przedłożył dokument pn.: „Poświadczenie Zamawiającego” z treści którego wynikało, iż wykonawca występujący z dwoma innymi podmiotami w konsorcjum, wykonywał w okresie od 05.06.2012 do 29.11.2013 roboty budowlano- montażowe w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Kraina bez barier” Zarówno zakres robót jak i termin w którym roboty zrealizowano nie spełnia postawionego przez Zamawiającego warunku udziału w postępowaniu.

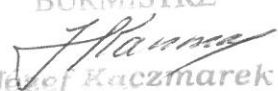
Wobec powyższego Zamawiający zobligowany jest do odrzucenia oferty (na podstawie art. 226 ust 1 pkt 2 lit b. i lit. c. ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity z 2022r. Dz.U. z 2022r. poz. 1170 ze zm.) który, nie spełnia warunków udziału w postępowaniu oraz który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że termin zawarcia umowy o zamówienia publiczne w przedmiotowym postępowaniu, zostanie wyznaczony zgodnie z art. 308 ust 2

Podstawa prawna: art. 253 ust. 1 w zw. z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b. oraz lit. c. ustawy z dnia z 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. z 2022r. Dz. U. z 2022r. poz. 1710 z p.zm.)

Środki Ochrony Prawnej:

Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej, zgodnie z wytycznymi Działu IX Rozdziału I, oddział I ustawy z dnia z 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. z 2022r. Dz. U. z 2022r. poz. 1710 z p.zm.)

BURMISTRZ

Józef Kaczmarek