



## GMINA UNIEJÓW

ul. Bł. Bogumiła 13, 99-210 Uniejów, tel./fax.: (063) 288-97-40 e-mail: [urząd@uniejow.pl](mailto:urząd@uniejow.pl); www: [www: www.uniejow.pl](http://www.uniejow.pl)

**ZP.271.11.2023 AB**

**Uniejów, 12.07.2023**

Dotyczy : postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na wykonanie robót budowlanych w ramach zadania pn.:

### **„Dywersyfikacja źródeł energii w Uzdrawisku Uniejów poprzez inwestycje w odnawialne źródła energii.”**

Zamawiający - działając na podstawie art. 284 ust 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2021 poz. 1129 ze zm.) zwanej dalej „Ustawą” - udziela wyjaśnień dotyczących treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) w odpowiedzi na wniosek złożony przez Wykonawcę w przedmiotowym postępowaniu:

*Dla Część 2: Wykonanie robót geologicznych tj. rekonstrukcji otworu Uniejów PIG/AGH-1.*

#### **Pytania z dnia 06.07.2023**

**Pytanie: 1:** Wnosimy o wyjaśnienie na czym będzie polegała inspekcja urządzeń i sprzętu wykonawcy zgodnie z treścią § 3 ust. 3 lit a) projektu umowy.

**Odpowiedź:** Zgodnie z treścią § 3 ust. 3 lit a Zamawiający będzie miał prawo do wcześniejszego dokonania inspekcji urządzeń i sprzętu Wykonawcy w dowolnym czasie. Możliwość taką Zamawiający przewidział by mieć możliwość weryfikacji stanu przygotowań do realizacji przedmiotu umowy oraz zgodności urządzeń i sprzętu z Planem Ruchu Zakładu.

**Pytanie: 2:** Prosimy o wyjaśnienie jakie czynności należy rozumieć jako „pokrewne do czynności” wykonywanych przez robotników budowlanych wykonujących roboty związane z realizacją Umowy. Powyższe pytanie wynika z tego, że co do zasady roboty będące przedmiotem umowy są robotami geologicznymi prowadzonymi na podstawie prawa geologicznego i górniczego.

**Odpowiedź:** Pod pojęciem czynności pokrewnych należy rozumieć - czynności związane z zakresem prac budowlano-konstrukcyjnych, obsługę prac wiertniczych wraz z montażem i demontażem urządzeń wiertniczych ( np. wiertacz, płuczkowy, mechanik, placowy, elektryk, spawacz itp , - jeśli tacy pracownicy będą realizować zamówienie ) które wiążą się z zatrudnieniem pracowników na podstawie umowy o pracę z wyłączeniem osób

sprawujących samodzielne funkcje techniczne, obsługę geodezyjną, dostawców materiałów.

**Pytanie: 3:** . Wnosimy o zmianę § 4 ust. 2 projektu umowy na następujące:

**Odpowiedź:** Zamawiający pozostawia zapis w dotychczasowym brzmieniu.

**Pytanie: 4:** Wnosimy o skrócenie terminu, o którym mowa w § 6 ust. 5 projektu umowy, na zgłoszenie zastrzeżeń Zamawiającego do umowy z podwykonawcą lub jej zmiany z 14 na 7 dni. Zakładany tak długi termin przedłuży niepotrzebnie zawarcie umowy z podwykonawcą.

**Odpowiedź:** Zamawiający pozostawia zapis w dotychczasowym brzmieniu. Termin 14 dni jest terminem maksymalnym, nie oznacza to że Zamawiający nie będzie weryfikował umów w terminach krótszych.

**Pytanie: 5:** Wnosimy o zmianę brzmienia § 7 ust. 7, na następującą:

„7. Wykonawca zabezpieczy plac budowy i zapewni ubezpieczenie majątkowe mienia: maszyn, urządzeń i środków transportu od ryzyka ich utraty lub uszkodzenia w pełnym zakresie. Od chwili przekazania przez Zamawiającego terenu pod plac budowy, Wykonawca ponosi odpowiedzialność za szkody wynikłe na tym terenie na zasadach ogólnych.”

Aktualny zapis projektu umowy nakłada na Wykonawcę nieograniczoną odpowiedzialność za szkody, w tym za szkody, za które nie ponosi winy. Zaproponowane nowe brzmienie odpowiada przepisom KC.

**Odpowiedź:** Zamawiający pozostawia zapis w dotychczasowym brzmieniu.

**Pytanie: 6:** Wnosimy o zmianę brzmienia § 7 ust. 9, na następującą

„9. Wykonawca ponosi odpowiedzialność za szkody wynikłe w związku z wykonywaniem przez Wykonawcę robót w otworze wiertniczym, w zakresie w jakim są one następstwem niezachowania przez Wykonawcę należytej staranności. W tym zakresie Wykonawca zobowiązuje się do naprawienia szkód wyrządzonych Zamawiającemu i osobom trzecim. ,W szczególności, ale nie wyłącznie, powyższe dotyczy szkód w środowisku naturalnym. ,W ramach zobowiązania, o którym mowa powyżej, Wykonawca pokryje w szczególności wszelkie szkody poniesione przez Zamawiającego w związku z jakimkolwiek bezprawnym działaniem Wykonawcy związanym z wykonaniem przedmiotu niniejszej Umowy oraz w związku z jakimkolwiek działaniami lub zaniechaniami Wykonawcy związanymi z wykonaniem niniejszej Umowy noszących znamiona niedbalstwa.”

Aktualny zapis projektu umowy nakłada na Wykonawcę nieograniczoną odpowiedzialność, w tym za „wszelkie okoliczności”, które nie zostały zdefiniowane przez Zamawiającego.

**Odpowiedź:** Zamawiający pozostawia zapis w dotychczasowym brzmieniu.

**Pytanie: 7:** Wnosimy o zmianę brzmienia § 7 ust. 10, na następującą:

„10. Wykonawca pokryje szkody, takie jak skażenie gleby, wód gruntowych wyrządzone w środowisku naturalnym, które powstały z winy Wykonawcy w trakcie wykonywania Przedmiotu Umowy.”

Aktualny zapis projektu umowy nakłada na Wykonawcę nieograniczoną odpowiedzialność za szkody (nawet za które nie ponosi odpowiedzialności) i w nieograniczonym czasie, ponadto nie koresponduje on z ust. 9 tego paragrafu.

**Odpowiedź:** Zamawiający pozostawia zapis w dotychczasowym brzmieniu, nie jest to nieograniczona odpowiedzialność, lecz pozostaje w związku z wykonywaniem przedmiotu umowy.

**Pytanie 8:** W § 7 powtarza się ten sam zapis w ust.1.2. i 1.5.

**Odpowiedź:** Zamawiający poprawia w ust 1.5 zapis.

**Pytanie 9:** Ze względu na omyłkę pisarską Zamawiającego, wnosimy o zmianę:  
§ 14 ust. 12 na: „12. Przed dokonaniem bezpośredniej zapłaty Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy, Zamawiający umożliwi Wykonawcy zgłoszenie w formie pisemnej uwag dotyczących zasadności bezpośredniej zapłaty wynagrodzenia Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy, o których mowa w ust. 10. Termin zgłaszania uwag- 7 dni od daty doręczenia tej informacji do wykonawcy.”

§ 14 ust. 13 na:

„13. W przypadku zgłoszenia uwag, o których mowa w ust. 12, Zamawiający może:  
1) nie dokonać bezpośredniej zapłaty wynagrodzenia Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy, jeżeli Wykonawca wykaże niezasadność takiej zapłaty, albo  
2) złożyć do depozytu sądowego kwotę potrzebną na pokrycie należności .”

**Odpowiedź:** Zamawiający modyfikuje zapisy.

**Pytanie 10:** Wnosimy o weryfikację prawidłowości odwołań do „ust. 10” w § 14 ust. 10,11,12 oraz do „ust. 13” w ust. 13.

**Odpowiedź:** Zamawiający poprawia zapis.

**Pytanie 11:** Pominęto oznaczenia jednostek redakcyjnych: § 10 i § 15, brak § 13 (omyłka w numeracji).

**Odpowiedź:** Zgodnie z naniesionymi zmianami – zmodyfikowany projekt umowy w załączeniu.

**Pytanie 12:** Czy w § 6 ust. 10 projektu umowy chodzi o ustalenie terminu płatności podwykonawcy krótszego niż 30 dni?

**Odpowiedź:** Tak, zgodnie z art. 464 ust 2 ustawy PZP. Zamawiający doprecyzowuje zapis umowy.

**Pytanie 13:** Wnosimy o zmianę brzmienia § 7 ust. 5 lit m), na następujące:  
„m) uczestniczenia w naradach koordynacyjnych zwoływanych przez Zamawiającego, oraz zwoływania narad technicznych i koordynacyjnych w trakcie trwania umowy.”  
W przypadkach narad zwoływanych przez Zamawiającego zwyczajowo przyjęte jest, że sprawozdania z nich sporządza Zamawiający.

**Odpowiedź:** Zamawiający pozostawia zapis w dotychczasowym brzmieniu.

**Pytanie 14:** Wnosimy o zmianę brzmienia ust. 1 w Rodziale VIII, na następujące:  
„1. Wykonawca ponosi odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie

Umowy na zasadach ogólnych.” Aktualne brzmienie narusza równowagę kontraktową stron przez rozszerzenie odpowiedzialność Wykonawcy za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy nawet gdy nie ponosi winy.

**Odpowiedź:** Zamawiający pozostawia zapis w dotychczasowym brzmieniu. Istnieje przewidziana w Kodeksie Cywilnym odpowiedzialność na zasadzie ryzyka np. przedsiębiorstwa wprawianego w ruch za pomocą sił przyrody.

**Pytanie 15:** Wnosimy o wprowadzenie w projektowanych zapisach umowy (rozdział VIII - m.in. ust. 4 lit c), l) reguł odpowiedzialności wykonawcy za „zwłokę”, a nie za „opóźnienie”, z uwagi na brzmienie przepisu art. 433 pkt 1 Pzp.

**Odpowiedź:** Zamawiający przychylił się do prośby o modyfikację treści zapisów umowy.

**Pytanie 16:** Wnosimy o wykreślenie w rozdziale VIII ust. 4 zapisu umieszczonego pod lit d). Żądanie zapłaty kar za przerwy w realizacji robót, pozostających bez wpływu na termin wykonania przedmiotu umowy oraz interes Zamawiającego jest nieuzasadnione.

**Odpowiedź:** Zamawiający przychylił się do prośby o modyfikację treści zapisów umowy poprzez wykreślenie zapisu.

**Pytanie 17:** Wnosimy o zmianę brzmienia ust. 10 w rozdziale VIII projektu umowy, na następujące:

„10. Wykonawca nie będzie obciążany karami, jeżeli do niewykonania lub nienależytego wykonania umowy doszło z powodu okoliczności, za które nie ponosi odpowiedzialności lub z powodu działania tzw. siły wyższej.”

Nieuzasadnione jest obciążanie Wykonawcy karami za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy z powodu okoliczności, za które nie ponosi winy (a mogą nimi to być inne zdarzenia, nie tylko te, za które odpowiedzialność ponosi Zamawiający), narusza to równowagę kontraktową stron.

**Odpowiedź:** Zamawiający przychylił się do prośby o modyfikację treści zapisów umowy

**Pytanie 18:** Wnosimy o wykreślenie ust. 3 w rozdziale VIII. „Nie uzasadnione jest rozszerzenie odpowiedzialności wykonawcy, w ten sposób, że będzie ponosił odpowiedzialność za brak oczekiwanego przez Zamawiającego efektu z przyczyn niezależnych od Wykonawcy i obciążanie go kosztami ponownego wykonania robót, w szczególności gdy roboty zostały wykonane należycie i zgodnie ze sztuką wiertniczą oraz zgodnie z przedstawioną przez Zamawiającego dokumentacją. Powyższe w sposób rażący naruszałoby równowagę kontraktową stron. Ponadto, zgodnie z aktualnym orzecznictwem, odmowa odbioru robót znajduje uzasadnienie tylko w przypadku, gdy przedmiot umowy o roboty budowlane (w tym przypadku roboty geologiczne) będzie wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej - w tym przypadku wiertniczej lub będzie miał wady (zob. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 7 marca 2013 r., II CSK 476/12).

**Odpowiedź:** Zamawiający przychylił się do prośby.

**Pytanie 19:** Wnosimy o zmianę brzmienia § 18 ust. 6, na następującą:

„6. W przypadku przedłużenia terminu wykonania przedmiotu umowy wskazanego w § 8 niniejszej umowy, skutkującego tym, że okres obowiązywania gwarancji lub poręczenia byłby krótszy, aniżeli terminy wynikające z ust. 3 niniejszego paragrafu, Wykonawca zobowiązany jest do przedłużenia okresu obowiązywania zabezpieczenia w taki sposób, aby po zmianie umowy w zakresie terminu wykonania umowy, pokrywał się z terminami wynikającymi z ust 6 niniejszej umowy. Wykonawca przedłoży Zamawiającemu dokument potwierdzający takie przedłużenie najpóźniej na 30 dni przed upływem terminu ważności dotychczasowego zabezpieczenia, z zastrzeżeniem postanowień art. 452 ust 8-10 pzp.”

Jednocześnie wnosimy o weryfikację prawidłowości zamieszczonego w tym zapisie odwołania do ust. 6. Powyższy wniosek o zmianę wynika z ograniczenia Wykonawcy w ewentualnym uzyskaniu gwarancji ubezpieczeniowej - gwarant ubezpieczeniowy, co do zasady nie wystawia gwarancji bez podpisanego aneksu.

**Odpowiedź:** Zamawiający pozostawia zapis w dotychczasowym brzmieniu, z uwzględnieniem poprawnego dowołania do zapisu umowy.

**Pytanie 20:** Wnosimy o zmianę brzmienia § 14 ust. 1 i 2, na następujące:

„1. Za wykonanie całości przedmiotu umowy Wykonawca otrzyma od Zamawiającego wynagrodzenie ryczałtowe netto w kwocie .....zł plus VAT .....% w kwocie.....zł co daje łączną wartość ..... zł (słownie: .....)

2. Wynagrodzenie Wykonawcy rozliczane będzie w oparciu o protokoły odbioru robót na podstawie faktur VAT wystawianych, na zasadach „wypłata wynagrodzenia wykonawcy za wykonany przedmiot zamówienia będzie zgodna z zasadami określonymi w Regulaminie Naboru wniosków o dofinansowanie z Programu Rządowy Fundusz Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych dla inwestycji realizowanych w okresie nie dłuższym niż 12 miesięcy”, tj.:

- w odniesieniu do środków stanowiących udział własny Gminy, wynagrodzenie Wykonawcy płatne będzie na podstawie:

a) faktury zaliczkowej, wystawionej w wysokości 2% wynagrodzenia w kwocie brutto ..... i po złożeniu do Zamawiającego wniosku przez Wykonawcę o wypłatę zaliczki

b) faktury częściowej wystawionej na kwotę stanowiącą wkład własny Gminy i uwzględniającej rozliczenie faktury zaliczkowej, po wykonaniu prac o wartości odpowiadającej ww. kwocie i dokonaniu odbioru częściowego. Faktura częściowa będzie płatna w kwocie netto,....., kwota brutto.....wystawionej,

- w odniesieniu do środków stanowiących dofinansowanie z Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych wynagrodzenie Wykonawcy płatne będzie na podstawie faktury końcowej w wysokości różnicy kwoty łącznego wynagrodzenia Wykonawcy oraz sumy kwot faktury zaliczkowej i częściowej, określonych lit. a i b - po wykonaniu wszystkich prac objętych umową, w kwocie netto.....kwota brutto ....., w terminie nie dłuższym niż 35 dni od dnia odbioru końcowego.

Wniosek o zaliczkę Wykonawca może złożyć po przekazaniu mu placu budowy załączając do wniosku fakturę zaliczkową z terminem płatności nie krótszym niż 14 dni. W przypadku rozwiązania umowy z jakichkolwiek przyczyn, zaliczka podlega zwrotowi, chyba że strony przeznaczą ją na rozliczenie części umowy .

Wykonawca zapewni finansowanie przedmiotu Umowy na czas poprzedzający wypłatę wynagrodzenia z Promesy z Rządowego Funduszu Polski Ład z jednoczesnym zastrzeżeniem, że zapłata wynagrodzenia na rzecz Wykonawcy w całości nastąpi w terminie nie dłuższym niż 35 dni od dnia odbioru przedmiotu Umowy przez Zamawiającego, na zasadach określonych w umowie.”

Powyższe z uwagi na to, że:

- faktura zaliczkowa nie jest fakturą częściową, która to zgodnie z postanowieniami umowy wystawia się na podstawie protokołu odbioru częściowego robót,
- termin płatności faktury częściowej określony też w ust. 15 tego paragrafu.

**Odpowiedź:** Zamawiający zmienia zapis projektu umowy w powyższym zakresie.

**Pytanie 21:** Wnosimy o zmianę brzmienia § 14 ust. 15, na następujące:

„15. Wynagrodzenie płatne będzie w terminie 30 dni od przedłożenia Zamawiającemu prawidłowo wystawionych faktur VAT, wystawionych w terminie 7 dni od sporządzenia protokołu odbioru częściowego lub końcowego”.

Brak jest uzasadnienia potwierdzania faktury przez Wykonawcę Nadzoru Geologicznego oraz przedstawiciela Zamawiającego, po dokonaniu odbioru robót potwierdzonych protokołami podpisanymi przez przedstawicieli stron zgodnie z § 11 projektu umowy, które stanowić mają podstawę wystawienia faktur zgodnie z § 14 ust. 4 i 6.

**Odpowiedź:** Zamawiający modyfikuje zapis. Potwierdzenia dotyczyły protokołów a nie faktur. Z uwagi na fakt iż zapis ten występuje już wcześniej, Zamawiający rezygnuje z jego powtórzenia.

**Pytanie 22:** Wnosimy o podanie kwoty stanowiącej udział własny gminy lub co najmniej jego procentowe określenie w stosunku do kwoty przewidzianej na realizację przedsięwzięcia przez Zamawiającego, a to z uwagi na to że wykonawca powinien posiadać wiedzę w zakresie szacowanego wynagrodzenia częściowego, które umowa zakłada.

**Odpowiedź:** Zamawiający na realizację zamówienia pn. „Dywersyfikacja źródeł energii w Uzdrawisku Uniejów poprzez inwestycje w odnawialne źródła energii.” na którą składa się zamówienie części 1 Budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 660 kWp wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną. oraz elektroenergetycznym przyłączem kablowym SN dla zasilania oczyszczalni ścieków w Uniejowie przy ul. Dąbskiej oraz Część 2 Wykonanie robót geologicznych tj. rekonstrukcji otworu Uniejów PIG/AGH-1, uzyskał wstępną promesę dofinansowania inwestycji z Rządowego Funduszu Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych nr edycja 4 uzdrawiska zostali Państwo (dalej „Wnioskodawca”) i został zakwalifikowany przez Prezesa Rady Ministrów do otrzymania Promesy inwestycyjnej do kwoty 5.000.000,00 PLN (słownie: pięć milionów złotych zero groszy). Zamawiający nie wie, jaką finalnie kwotę będzie musiał zabezpieczyć na pokrycie wkładu własnego. Informacja ta będzie znana po otwarciu ofert i wyborze oferty najkorzystniejszej na obydwie części zamówienia.

### **Pytania z dnia 07.07.2023**

**Pytanie 23:** Wnosimy o wyjaśnienie i ewentualną korektę brzmienia § 4 ust. 3 lit a) – czy chodzi o przekazanie pisemnego oświadczenia pracowników zatrudnionych na umowę o pracę, czy też wykazu tych osób sporządzonego przez wykonawcę?

**Odpowiedź:** Wykonawca przedłoży wykaz osób zatrudnionych na umowę o pracę. W wykazie tym winny znaleźć się : imię i nazwisko osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę skierowanych do realizacji zamówienia oraz zakres wykonywanych przez nie czynności przy tymże zamówieniu.

**Pytanie 24** W trakcie wizji lokalnej dotyczącej otworu PIG/AGH-1, jaka miała miejsce w dniu 06.07.2023r, przedstawiciele Zamawiającego poinformowali biorących w niej udział przedstawicieli oferenta, że jednym z zadań objętych przedmiotem zamówienia jest wykonanie nowej głowicy eksploatacyjnej dla otworu IGH-1 i montaż jej na otworze. W załączonych dokumentach przetargowych nie ma o tym zadaniu w ogóle mowy. Prosimy, zatem o wyjaśnienie tej kwestii szczególnie biorąc pod uwagę fakt, że poza tym, że otwór IGH-1 jest wyłączony z produkcji przedstawiciele Zamawiającego nie byli w stanie udzielić żadnych konkretnych informacji na ten temat.

**Odpowiedź:** Zakres zamówienia zgodny z rozdziałem III – Opis przedmiotu zamówienia oraz Załącznikiem nr 9.2 dokumentacja geologiczna. Zakres zamówienia dotyczy wykonania robót geologicznych w zakresie rekonstrukcji otworu PIG/AGH -1. Zakres zamówienia nie obejmuje wykonania głowicy dla otworu IGH-1.

**Pytanie 25:** Jednym z dokumentów, jakie trzeba złożyć wraz z ofertą jest Oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu składane przez Wykonawcę zgodnie z załącznikiem nr 2 do SWZ. Jednak ten załącznik, w swej treści w pkt 2, dotyczy podmiotu na zasoby, którego powołuje się Wykonawca. Prosimy zatem o modyfikację załącznika nr 2 na potrzeby Wykonawcy.

**Odpowiedź:** Zamawiający udostępnia poprawiony Załącznik nr 2 do SWZ

### **Pytania z dnia 10.07.2023**

**Pytanie 26:** W uzupełnieniu udzielonej w dniu 07.07.2023 przez Zamawiającego odpowiedzi na pytanie nr 3 prosimy o podanie średnicy rur pompowych, na których w przyszłości ma być zawieszona pompa głębinowa, a które zgodnie z udzieloną odpowiedzią mają być wykonane z tworzywa sztucznego wzmocnionego włóknem szklanym (tzw. fiberglass).

**Odpowiedź:** Średnica rur musi być dobrana do możliwości pompowania wody z odwiertu z wydajnością minimalną 120 m<sup>3</sup>/h.

**Pytanie 27:** W związku z tym, że udzielone przez Zamawiającego odpowiedzi na pytanie nr 4 z dnia 03.07.2023r oraz na pytanie nr 2 z dnia 07.07.2023r są sprzeczne ze sobą. Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie przez zamawiającego, że po zakończeniu prac rekonstrukcyjnych na otworze PIG/AGH-1 do realizacji jest wykonanie pompowania eksploatacyjno – zatłaczającego dubletu otworów PIG/AGH-1 i IGH-1 w ilości 72h.

**Odpowiedź:** Udzielone odpowiedzi nie są sprzeczne – w dniu 03.07. Zamawiający udzielił odpowiedzi iż Wykonawca zaoferowany zakres prac kończy w momencie połączenia głowicy otworu UNIEJÓW PIG/AGH-1 z istniejącym rurociągiem tłocznym i wykonaniu pompowania testowego. Natomiast W dniu 07.07.2023 Zamawiający doprecyzował iż Wykonawca winien przewidzieć jedynie pompowania krótkotrwałe do 72 h do zbiornika zrzutowego.

**Pytanie 28:** Czy otwory PIG/AGH-1 i IGH-1 są połączone rurociągiem?

Jeżeli tak, to czy rurociąg ten jest drożny, skoro otwór IGH-1 jest wyłączony z eksploatacji? (zgodnie z informacjami uzyskanymi na wizji lokalnej)  
Jeżeli nie to jaka jest odległość między otworami?

**Odpowiedź:** Otwory PIG/AGH-1 i IGH-1 są połączone rurociągiem, jednakże Wykonawca w ramach realizacji zadania zakres prac kończy w momencie połączenia głowicy otworu Uniejów PIG/AGH-1 z istniejącym rurociągiem tłocznym i wykonaniem pompowania krótkotrwałego do 72 godzin. W związku z powyższym nie ma potrzeby użytkowania rurociągu łączącego otwory PIG/AGH-1 i IGH-1.

### **Pytania z dnia 11.07.2023**

**Pytanie 29:** Czy zaakceptują Państwo urządzenie z prawym obiegiem płuczki? (SWZ, 2.2 Część 2 pkt 4)

**Odpowiedź:** Zgodnie z pkt 8.2.1 projektu robót geologicznych . Dopuszcza się możliwość montażu urządzenia wiertniczego z prawym obiegiem płuczki, które będzie dostosowane do strefowego odpłukiwania cieczy z otworu np. poprzez przewód wiertniczy w wyniku zastosowania metody air-lift.

**Pytanie 30:** Czy zostanie zaakceptowana technologia zabiegu kwasowania przez CT, a nie na rurach płuczkowych? (SWZ, 2.2 Część 2 pkt 10)

**Odpowiedź:** Akceptowalna jest technologia zabiegu kwasowania przez CT (Coiled Tubing).

### **Powyższe odpowiedzi stają się integralną częścią SWZ.**

Zamawiający udostępnia zmodyfikowane załączniki:

Załącznik nr 5.1 - Wzór umowy część 1 ( po zmianach )

Załącznik nr 5.2 – wzór umowy część 2 ( po zmianach)

Załącznik nr 2 - wzór Oświadczenia dotyczącego spełnienia warunku udziału w postępowaniu – Wykonawca ( po zmianach)

Józef Kaczmarek  
Burmistrz Uniejowa