



GMINA UNIEJÓW

ul. Bł. Bogumiła 13, 99-210 Uniejów, tel./fax.: (063) 288-97-40 e-mail:

urząd@uniejow.pl; www: www.uniejow.pl

ZP.271.12.2024 AB

Uniejów, 25.09.2024

*Dotyczy : postępowania udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie robót budowlanych w ramach zadania pn.: „**Poprawa i rozbudowa infrastruktury edukacyjno-sportowej wraz z otoczeniem w Gminie Uniejów** .” w ramach Rządowego Funduszu Polski Łąd Program Inwestycji Strategicznych*

Zamawiający - działając na podstawie art. 284 ust 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych zwanej dalej „Ustawą” - udziela wyjaśnień dotyczących treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) w odpowiedzi na wniosek złożony przez Wykonawcę w przedmiotowym postępowaniu:

Pytania i odpowiedzi w zakresie Części 1:

Pytanie 1. Zgodnie z SST – 005 należy wykonać ogrodzenie z zastosowaniem słupów z rur prostokątnych o wymiarach 80x50x3 mm oraz wypełnienie z paneli. Według Projektu Architektoniczno -Budowlanego – słupy okrągłe o wymiarach 42x42x3 i siatka PP. Proszę o wyjaśnienie jakie ogrodzenie należy przyjąć do wyceny.

Odpowiedź: Do wyceny należy przyjąć słupki wg. projektu architektoniczno-budowlanego – słupy okrągłe o wymiarach 42x42x3 i siatka PP.

Pytanie 2 Zgodnie z projektem architektoniczno-budowlanym na gruncie rodzimym należy wykonać warstwę odsączającą z piasku o grubości ok. 15 cm, po wcześniejszym zdjęciu warstwy humusu 15 cm. Zgodnie z przedmiarem należy wbudować warstwę piasku o grubości 90 cm. Proszę o potwierdzenie, że należy podnieść teren o około 75 cm.

Odpowiedź : Należy zdjąć humus o gr 15cm oraz podnieść terenu o ok ~75cm.

Warstwy podbudowy:

- podbudowa z piasku gr.~75cm zagęszczonego warstwowo do $I_s=1$,

- warstwa nośna: kliniec (fr. 4-31,5mm) lub alternatywnie kruszywo łamane stabilizowane mechanicznie (4-31,5mm) o wskaźniku piaskowym $>50\%$ i zawartości pyłów $< 5\%$ gr.15cm

- warstwa wyrównująca kliniec z mieszanki drobno granulowanej ze skał magmowych o wskaźniku piaskowym $> 65\%$ (fr. 0,075-4mm) o gr. 3 cm.
- maczka ceglana podkładowa G5 (fr. 4-5mm z dodatkiem 20% glinki mielonej) gr. 4cm
- maczka ceglana nawierzchniowa D10 (fr. 0-2mm z dodatkiem 10% glinki mielonej) gr. 1cm

Pytanie 3. Proszę o potwierdzenie powierzchni kostki betonowej – według Projektu Zagospodarowania Terenu jest to 845 m², według przedmiaru – 76 m², według szacunków na podstawie rys. 277-PT-4.001 – ok. 755 m².

Odpowiedź : Powierzchnia kostki betonowej to 761m² i taką powierzchnię należy przyjąć do wyceny.

Pytania i odpowiedzi w zakresie Części 4 :

Pytanie 4 (dotyczy Spycimierza). Proszę o jasne określenie, jakiej nawierzchni bezpiecznej oczekuje Zamawiający. Zgodnie z opisem zagospodarowania oraz przedmiarem jako nawierzchnię bezpieczną należy ,zastosować płyty gumowe 500x500 mm z zastosowaniem obrzeży elastycznych. Zgodnie ze Specyfikacją Techniczną – według punktu 2. Na str. 44: „Nawierzchnie wykonać monolitycznie wylewane jako dwuwarstwowe w miejscu wbudowania – warstwa EPDM na warstwie konstrukcyjnej SBR”, z kolei na str. 47 – w kwadratach 500x500.

Odpowiedź : Zamawiający oczekuje, zgodnie z opisem zagospodarowania terenu oraz przedmiarem jako nawierzchnię bezpieczną, zastosowanie płyt gumowych 500x500x40 mm z zastosowaniem obrzeży elastycznych.

Pytanie 5 (dotyczy Boiska wielofunkcyjne w Uniejowie). Zgodnie z dokumentem „Opis boisko wielofunkcyjne” wymaga się przedłożenia dla nawierzchni poliuretanowej certyfikatu IAAF (obecnie World Athletics). Wyjaśniamy, iż nawierzchnia typu 2S nie jest nawierzchnią lekkoatletyczną, wbrew temu, co podaje Specyfikacja Techniczna. Zarówno World Athletics jak i PZLA jako nawierzchnie lekkoatletyczne układane in-situ wymieniają: natrysk, sandwich, Fullpur. Dodatkowo nawierzchnia będzie wykonywana na boisku wielofunkcyjnym, a nie obiekcie lekkoatletycznym. W związku z powyższym wnosimy o odstąpienie od tego wymogu.

Odpowiedź : Zamawiający odstępuje od wymogu przedstawienia certyfikatu IAAF (obecnie World Athletics) dla boiska poliuretanowego.

Pytanie 6. Przedmiar uwzględnia rozebranie ok. 91 m² kostki i wykonanie nowej nawierzchni z kostki o tej samej powierzchni. Zakres ten nie jest wymieniony w „Opisie

boisko wielofunkcyjne” ani w SWZ. Proszę o potwierdzenie, że zakres ten należy uwzględnić w wycenie.

Odpowiedź : Chodnik z kostki betonowej o powierzchni 91,80 m² należy uwzględnić w ofercie zgodnie z załączonym przedmiarem robót. Istniejące boisko wielofunkcyjne zostanie poszerzone o 50 cm z każdej strony, w związku z tym istniejący chodnik z kostki betonowej należy zdemontować i po wykonaniu robót nawierzchniowych i ogrodzenia boiska należy wykonać nowy chodnik o powierzchni 91,80 m².

.Pytanie 7. Zgodnie z SWZ „zakres obejmuje również wykonanie oświetlenia boisk sportowych”. Proszę o zamieszczenie dokumentacji projektowej w zakresie instalacji elektrycznych.

Odpowiedź : Dokumentacja elektryczna załączona jest do postępowania przetargowego [załącznik nr 8.4 boisko wielofunkcyjne+ zagospodarowanie Spycimierz.zip](#). Jednocześnie informuję, iż do każdego boiska została dołączona dokumentacja elektryczna.

Pytania i odpowiedzi w zakresie części 5

Pytanie 8 : Zamawiający, jak wynika z dyrektyw unijnych, powinni otwierać się na konkurencję i w tym celu umożliwiać składanie ofert odzwierciedlających różnorodność rozwiązań technicznych, a w konsekwencji brać pod uwagę oferty oparte na równoważnych ustaleniach (oferty równoważne). Zakaz utrudniania uczciwej konkurencji zostanie naruszony, gdy przy opisie przedmiotu zamówienia zamawiający użyje oznaczeń czy parametrów wskazujących konkretnego producenta (dostawcę) lub konkretny produkt, działając w ten sposób wbrew zasadzie obiektywizmu i równego traktowania wszystkich podmiotów ubiegających się o ,zamówienie publiczne. Działaniem wbrew zasadzie uczciwej konkurencji jest również na tyle rygorystyczne określenie wymagań, jakie powinien spełnić przedmiot zamówienia, że nie jest to uzasadnione potrzebami zamawiającego, a jednocześnie ogranicza krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia.

Zważyć również należy, iż brak jest jakiegokolwiek punktu odniesienia, z którego wynikałoby aby kształt włókna/przekroje albo ich ilość miały jakiegokolwiek znaczenie bądź wpływ na walory użytkowe, czy funkcjonalne przedmiotu zamówienia. Zarówno obowiązujące przepisy prawa, jak również norma europejska PN – EN 15330-1, a także wymogi FIFA nie wprowadzają żadnych standardów odnośnie przekroju włókna, ani tym bardziej w żaden sposób nie wyróżniają wskazanej cechy jako mającej wpływ na walory użytkowe bądź funkcjonalne nawierzchni syntetycznych. Kształt włókna pozostaje również bez jakiegokolwiek znaczenia na walory wizualne czy estetyczne obiektu, a to z tego względu, iż kształt poszczególnych włókien nie jest w ogóle zauważalny gołym okiem. Z uwagi na konkurencję na rynku producentów nawierzchni syntetycznych kształt włókna, jako jedna z cech produktu, bywa powszechnie wykorzystywany tylko i wyłącznie do działań

marketingowych. Ponadto, kształt włókna nie jest parametrem mierzalnym, w konsekwencji czego posługiwanie się określonym nazewnictwem opiera się na pełnej dowolności i leży wyłącznie w gestii każdego z producentów nawierzchni, zaś zastosowane słownictwo może służyć nieuczciwej konkurencji. Jedynie tytułem przykładu wskazać należy, iż bazując na zapisach kart technicznych nawierzchni różnych producentów można dostrzec różnorodne nazewnictwo jeżeli chodzi o przekroje włókien monofilowych np. włókno owalne, o przekroju prostokątnym, diamentowym, łukowatym lub w kształcie litery „U”, „V”, „S” lub „C”, „wiertła” etc. W dokumentach źródłowych na próżno także szukać jakichkolwiek kryteriów decydujących o zaklasyfikowaniu konkretnego kształtu do konkretnego oznaczenia literowego. Podsumowując, jeden producent może określać kształt danego włókna poprzez odwołanie się do litery „S”, a inny włókno o analogicznym kształcie oznaczyć poprzez odwołanie się do litery „V”, czy też dla jednej osoby dane włókno będzie miało kształt litery „S”, a dla innej „V”. Reasumując powyższe, nie ma ujednoliconych standardów jeżeli chodzi o nazewnictwo, a jego dobór przez producentów stanowi wyłącznie element gry marketingowej. Profil włókna jak i jego przekrój nie są badane ani w żaden sposób oznaczone we wspomnianym oficjalnym dokumencie FIFA.

Zamawiający zapisując konkretnie jakiego kształtu włókna żąda, ilości przekrojów albo ich rodzajów wyraźnie daje do zrozumienia jakiego producenta nawierzchni będą uwzględniane w przetargu a pozostałych producentów eliminuje.

Zwracamy również uwagę, iż niektóre wymagane przez Zamawiającego parametry sztucznej trawy pozbawione są przesłanek merytorycznych, jak np. przepuszczalność trawy na poziomie 5000 mm/h dla samej nawierzchni odpowiada 6000 l/h (pięć tysięcy litrów na godzinę). Nie ma na świecie strefy gdzie notowane są tak ogromne opady. Nawet jeżeli założyć ten hipotetyczny scenariusz iż nad Uniejowem będzie miał miejsce kataklizm i w ciągu 1h rzeczywiście spadnie 5000 l to taka ilość wody NIGDY nie będzie w stanie przeniknąć w ciągu 1h przez cały system tj. nawierzchnię wypełnioną granulatem i piaskiem zainstalowaną na podbudowie dynamicznej z kruszywa. Oznacza to, że te ogromne ilości wody (które do tej pory nigdzie na świecie notowane nie były) zatrzymają się powierzchniowo i będziemy mieli do czynienia z powstaniem zbiornika wodnego typu staw lub jezioro.

Z wytycznych FIFA jednoznacznie wynika, że wartość 180 mm /h. jest wystarczająca dla wszystkich stref klimatycznych.

W związku z powyższym w ramach rozszerzenia konkurencyjności, prosimy o dopuszczenie ogólnodostępnej na rynku trawy o poniższych parametrach i dokumentach jako rozwiązania równoważnego, z której Zamawiający będzie w pełni usatysfakcjonowany:

- Typ produkcji : tuftowana,
- Podkład : poliuretanowy

- Ciężar całkowity nawierzchni na m² – min. 2 700 g
- Waga włókien na m² – min. 1 500 g
- Rodzaj i skład włókien – włókna proste monofilowe, 100% PE,
- Grubość włókien – min. 360 mikronów
- Ilość pęczków na m² – min. 10 000 szt.
- Ilość włókien na m² – min. 142 000 szt.
- Łączenie klejone po starzeniu: min. 150 N/ 100mm
- Siła wyrywania pęczka trawy po starzeniu: min. 75N
- Wysokość włókna ponad podkładem : 45 mm
- Ciężar włókna (dtex) – min. 14 000
- Kolor – dwa odcienie zieleni (dwa rodzaje włókien)
- Przepuszczalność wody dla kompletnego systemu – min. 1500 mm/h
- Mata elastyczna shockpad prefabrykowana 10mm

Dokumenty potwierdzające jakość oferowanej nawierzchni:

1. Raport z badań laboratoryjnych potwierdzających spełnienie wymogów FIFA Quality Programme for Football Turf dotyczący oferowanego systemu nawierzchni syntetycznej (shock pad + sztuczna trawa + wypełnienie granulat EPDM z recyklingu/techniczny) wykonanych przez akredytowane przez FIFA laboratorium (np. Labosport, ISA Sport, Sportlabs) potwierdzające jakość produktu na najwyższym poziomie FIFA Quality Pro – edycja 2015 (dostępny na www.FIFA.com) wraz z potwierdzeniem wszystkich wymaganych parametrów technicznych.
2. Badanie laboratoryjne oferowanego systemu sztucznej trawy (shock pad + sztuczna trawa + wypełnienie granulat EPDM z recyklingu/techniczny) na zgodność z normą PN- EN 15330-1:2013 wykonane przez specjalistyczne laboratorium posiadające akredytację.
3. Raport z badań testu Lisport na min. 200 000 cykli dla włókna oferowanej trawy syntetycznej przeprowadzony przez niezależne i akredytowane przez FIFA laboratorium zgodnie z normą EN 15306 „Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych – narażenie trawy na oddziaływanie”.
4. Dokument potwierdzający posiadanie przez producenta aktualnego statusu FIFA PREFERRED PRODUCER (FPP).
5. Świadectwo higieny (atesty PZH) dla sztucznej trawy oraz granulatu gumowego EPDM z recyklingu/techniczny.
6. Autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię.
7. Badanie przeprowadzone przez niezależne laboratorium potwierdzające niepalność systemu na poziomie min. Cfl-s1.

8. Dokument wydany przez akredytowane laboratorium/instytut potwierdzający, że oferowana sztuczna trawa nadaje się w 100% do recyklingu.

Oferowane rozwiązanie w żaden sposób nie spowoduje obniżenia jakości budowanego boiska. Pozytywnie rozpatrując naszą prośbę, Zamawiający jedynie poszerza grono wykonawców i oferentów, a co za tym idzie, jest w stanie uzyskać bardziej konkurencyjne oferty, sama jakość wykonanej nawierzchni pozostaje bez zmian. Producent oferowanej przez nas trawy jest jednym z ośmiu na świecie Preferowanych Producentów FIFA, co daje całkowitą gwarancję, że oferowany produkt jest najwyższej jakości.

Nadmieniamy, że Zamawiający wydatkuje środki publiczne i jego rolą jest wybranie oferty jak najkorzystniejszej zarówno jakościowo jak i finansowo, dlatego powinien tak opisać przedmiot zamówienia, aby jak największa ilość oferentów mogła wystartować w tym przetargu, nie utrudniając dostępu do zamówienia potencjalnym Wykonawcom. Zamawiający winien również dołożyć wszelkich starań aby określić wymagania w sposób nie budzący jakichkolwiek podejrzeń i niezgodności z wytycznymi i standardami obowiązującymi w branży.

Mając powyższe na uwadze, prosimy o przychylenie się do naszego wniosku.

Odpowiedź: Zamawiający przychylił się do prośby i dopuszcza zastosowanie trawy produkowanej metodą tuftowania o następujących parametrach:

- Typ produkcji : tuftowana,
- Podkład : poliuretanowy
- Ciężar całkowity nawierzchni na m² – min. 2 700 g
- Waga włókien na m² – min. 1 500 g
- Rodzaj i skład włókien – włókna proste monofilowe, 100% PE,
- Grubość włókien – min. 360 mikronów
- Ilość pęczków na m² – min. 10 000 szt.
- Ilość włókien na m² – min. 142 000 szt.
- Łączenie klejone po starzeniu: min. 150 N/ 100mm
- Siła wrywania pęczka trawy po starzeniu: min. 75N
- Wysokość włókna ponad podkładem : 45 mm
- Ciężar włókna (dtex) – min. 14 000
- Kolor – dwa odcienie zieleni (dwa rodzaje włókien)
- Przepuszczalność wody dla kompletnego systemu – min. 1500 mm/h
- Mata elastyczna shockpad prefabrykowana 10mm

Zamawiający nie przewiduje składania przedmiotowych środków dowodowych.

W celu weryfikacji jakości produktu z wymaganiami stawianymi przez Zamawiającego, wykonawca zobowiązany jest do przedłożenia dokumentów wskazanych w Szczegółowej

Specyfikacji technicznej punkt 5.2 pn.: „ Wykonanie nawierzchni syntetycznej na boisku” (str. 44) podpunkt 5.2.2, 5.2.3 i 5.2.4 przed wbudowaniem materiału w celu uzyskania akceptacji Inspektora Nadzoru Inwestycji i Zamawiającego . Oprócz tego Wykonawca winien jest przedłożyć komplet tych dokumentów w dokumentacji odbiorowej. Jednocześnie zgodnie z zapisami rozdziału III pkt 17 SWZ Wykonawca który w ofercie powoła się na zastosowanie rozwiązań równoważnych opisywanych w SWZ przez Zamawiającego, zobowiązany jest wykazać, że oferowane przez niego produkty, materiały posiadają cechy nie gorsze niż parametry materiałów lub produktów wskazanych w SWZ oraz takich o właściwościach funkcjonalnych i jakościowych takich samych lub zbliżonych do tych, które zostały zakreślone w SWZ, lecz oznaczonych innym znakiem towarowym, patentem lub pochodzeniem, gwarantujące wykonanie robót w zgodzie z dokumentacją projektową i specyfikacją techniczną wykonania i odbioru robót budowlanych oraz zapewniająca uzyskanie parametrów technicznych nie gorszych niż określone w dokumentacji techniczno-budowlano wykonawczej i specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych. Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisanymi przez Zamawiającego, jest zobowiązany wykazać, że proponowane przez niego dostawy, usługi lub roboty budowlane spełniają wymagania określone przez Zamawiającego. Ocena możliwości zastosowania proponowanego rozwiązania równoważnego, zostanie dokonana na podstawie tabeli równoważności załączonej do oferty Wykonawcy, powinna zawierać dla każdego produktu referencyjnego minimum analizę:

- a) parametrów technologicznych proponowanych rozwiązań równoważnych,
- b) zgodność parametrów technologicznych proponowanych rozwiązań równoważnych z pozostałymi zaprojektowanymi rozwiązaniami technologicznymi,
- c) gabarytów, kształtów i rozwiązań konstrukcyjnych proponowanych rozwiązań równoważnych w stosunku do zaprojektowanych gabarytów, kształtów i rozwiązań itp.,
- d) rozwiązań materiałowych,
- e) innych informacji potwierdzających równoważność proponowanych rozwiązań równoważnych.

Józef Kaczmarek
Burmistrz Uniejowa