

Łódź, dnia 19 grudnia 2025 r.

Burmistrz Miasta Uniejów

ul. Bł. Bogumiła 13
99-210 Uniejów



Dotyczy postępowania znak: OŚ-I.6220.14.7.2025

Inwestor: RODGAN-GNACIKOWSKA sp.k. z siedzibą w Częstochowie

PETYCJA

- SPRZECIW ZBIOROWY W SPRAWIE PLANOWANEJ REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA INWESTYCYJNEGO

Działając na podstawie art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej w związku z przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, a także powołując się na interes społeczny mieszkańców Gminy Uniejów, niniejszym wyrażamy zdecydowany sprzeciw wobec planów realizacji inwestycji pn.: „Budowa biogazowni wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i towarzyszącą w miejscowości Wieleń Kolonia” na działkach o nr ewid.: 138/1, 138/2, 149/3, 149/5, 149/6, położonych w obrębie 0026.

Jednocześnie, w związku z wydaniem przez Burmistrza Miasta Uniejów postanowienia z dnia 10.12.2025 r. (znak: OŚ-I.6220.14.7.2025) nakładającego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wnosimy o:

1. **bezwzględne uwzględnienie zasady przezorności** (art. 6 ust. 2 Prawa ochrony środowiska) i odmowę wydania decyzji środowiskowej ze względu na niemożliwe do wyeliminowania ryzyko sanitarne i środowiskowe,
2. **powołanie niezależnego biegłego** w celu weryfikacji przyszłego Raportu OOŚ, szczególnie w zakresie modelowania uciążliwości odorowej i emisji bioaerozoli.
3. **przeprowadzenie rozprawy administracyjnej otwartej dla społeczeństwa** (art. 79 k.p.a. w zw. z art. 36 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko) z udziałem Inwestora, przedstawicieli organów opiniujących oraz przedstawicieli społeczności lokalnej.

UZASADNIENIE

Sprzeciw strony społecznej wynika z wnikliwej analizy dokumentacji przedłożonej przez Inwestora oraz stanowisk organów opiniujących.

Planowane przedsięwzięcie, ze względu na swoją skalę i charakter technologiczny, stoi w rażącej sprzeczności z wymogami ładu przestrzennego oraz zasadą zrównoważonego rozwoju.

I. ZAGROŻENIE SANITARNO-EPIDEMIOLOGICZNE ORAZ ODOROWE

Inwestycja, deklarowana jako biogazownia, w istocie stanowi instalację do przetwarzania odpadów niebezpiecznych biologicznie o gigantycznej skali 183 000 Mg (ton) rocznie.

Zgodnie z Tabelą nr 9 zawartą w KIP, Inwestor przewiduje przetwarzanie odpadów o kodach budzących uzasadniony niepokój społeczny:

→ 02 01 81 – zwierzęta padłe i konfiskaty (materiał szczególnego i wysokiego ryzyka),

→ 02 01 06 – odchody zwierzęce, gnojowica i obornik,

→ 02 05 02 – osady z zakładowych oczyszczalni ścieków.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi (RDOŚ) w postanowieniu z dnia 24.11.2025 r. (znak: WOOŚ.4220.704.2025.ASo) słusznie wskazał na konieczność przeanalizowania „potencjalnego mikrobiologicznego zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego (...), wpływ bioaerozoli na środowisko, w tym w szczególności na zdrowie pracowników i okolicznych mieszkańców”.

II. RYZYKO DEGRADACJI WÓD PODZIEMNYCH I POWIERZCHNIOWYCH (Ustawa Prawo Wodne)

Nie sposób przy tym pominąć, iż projekt zakłada budowę otwartego zbiornika na poferment (tzw. laguny). Zgodnie z opinią Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 04.12.2025 r. (znak: P.RZŚ.4901.131.2025.WZ.1), Inwestor nie przedstawił wystarczających zabezpieczeń chroniących wody gruntowe przed odciekami. Organ ten nakazał: „przedstawienie charakterystyki hydrograficznej (...) wraz z podaniem sposobów zabezpieczenia przed ewentualnym negatywnym wpływem”.

Biorąc pod uwagę, że wody podziemne na tym terenie (pierwszy poziom wodonośny) nie są izolowane utworami nieprzepuszczalnymi w sposób ciągły,

ewentualna awaria uszczelnienia laguny lub nieszczelność rurociągów przesyłowych doprowadzi do nieodwracalnego skażenia Głównego Zbiornika Wód Podziemnych, co stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa publicznego.

Jednocześnie, znamienne jest, że gmina Uniejów buduje swój potencjał na turystyce i czystych wodach geotermalnych. Inwestycja o charakterze przemysłowym, zlokalizowana w strefie oddziaływania na obszar Natura 2000 „Dolina Środkowej Warty” (odległość ok. 3,7 km), stoi w rażącej sprzeczności z:

- audytem krajobrazowym województwa łódzkiego (uchwała z 15.04.2025 r.), na co wskazał RDOŚ, a także
- wymogiem zachowania ładu przestrzennego na terenach rolniczych.

III. NARUSZENIE ZASADY PRZEZORNOŚCI I OCHRONA PRZYRODY (Obszar Natura 2000)

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w strefie oddziaływania na obszar Natura 2000 „Dolina Środkowej Warty” (PLB300002). Zgodnie z art. 6 ust. 3 Dyrektywy Siedliskowej oraz orzecznictwem TSUE, wszelkie wątpliwości co do braku negatywnego oddziaływania muszą być rozstrzygane na korzyść środowiska. RDOŚ w Łodzi poddał w wątpliwość skuteczność proponowanych metod higienizacji wsadu (sterylizacja ciśnieniowa) w kontekście Rozporządzenia PE i Rady (WE) nr 1069/2009 dotyczącego produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego. Brak gwarancji pełnej eliminacji patogenów przy planowanym wsadzie (padlina, konfiskaty) stwarza ryzyko biologiczne dla fauny i flory chronionej w przypadku przedostania się pofermentu do środowiska.

IV. KONFLIKT SPOŁECZNY I UTRATA WARTOŚCI MIENIA

Burmistrz Miasta Uniejów, jako organ prowadzący, słusznie zidentyfikował ryzyko niepokojów społecznych, nakazując w pkt 17 postanowienia z dnia 10.12.2025 r. „przeanalizowanie istniejących i potencjalnych konfliktów społecznych w związku z realizacją przedsięwzięcia”.

Wskazujemy, że realizacja inwestycji o charakterze przemysłowym na terenie pozbawionym Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, w bezpośrednim sąsiedztwie terenów rolniczych i zabudowy zagrodowej, doprowadzi do:

1. drastycznego spadku wartości nieruchomości sąsiednich,
2. zahamowania rozwoju budownictwa mieszkaniowego w sołectwie Wielenin Kolonia,
3. trwałego konfliktu społecznego, wynikającego z uciążliwości transportowej (dowóz tysięcy ton odpadów rocznie) oraz emisji hałasu w porze nocnej.

Podkreślenia wymaga, iż przetwarzanie 183 000 ton odpadów rocznie wiąże się z ruchem tysięcy pojazdów ciężarowych. Inwestor w KIP dopuszcza pracę urządzeń i ruch pojazdów przez **całą dobę**, co doprowadzi do drastycznego naruszenia standardów jakości środowiska akustycznego.

V. KONKLUZJA

Mając na uwadze powyższe, a w szczególności wykazane przez organy specjalistyczne (RDOŚ, Wody Polskie) braki w ocenie ryzyka odorowego, akustycznego i hydrogeologicznego, wnosimy jak na wstępie. Oczekujemy, że Organ, kierując się zasadą praworządności i dbałością o dobro wspólne, nie dopuści do realizacji inwestycji w kształcie zagrażającym bezpieczeństwu ekologicznemu i sanitarnemu mieszkańców.

W załączeniu:

- *lista podpisów mieszkańców popierających petycję.*