



Gmina Uniejów

ul. Błogosławionego Bogumiła 13, 99-210 Uniejów
tel. 63 288 97 40, faks 63 288 97 43; 63 288 97 40 wew. 43
www.uniejow.pl e-mail: urząd@uniejow.pl

ZP.271.4.2026 EL

Uniejów, dnia 14.05.2026 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym, o którym mowa w art. 275 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, na dostawy w ramach zadania pn.: „**Cyberbezpieczny Samorząd**” w zakresie 2 części zamówienia (UPS do serwerowni, Access pointy, UPSy dla stanowisk roboczych)

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Gmina Uniejów, działając zgodnie z art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym, o którym mowa w art. 275 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, na dostawy w ramach zadania pn.: „**Cyberbezpieczny Samorząd**” w zakresie 2 części zamówienia (UPS do serwerowni, Access pointy, UPSy dla stanowisk roboczych) oznaczonego nr. ZP.271.4.2026 EL i opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 18.03.2026 r. pod nr. 2026/BZP 00160843/01, zamieszczonego w dniu 18.03.2026 r. na stronie internetowej prowadzonego postępowania https://gminauniejow.ezamawiajacy.pl/pn/gminauniejow/demand/notice/publicpzcurrennt/list?USER_MENU_HOVER=publicpzcurrenntNoticePublicList (po upływie terminu składania ofert pod adresem https://gminauniejow.ezamawiajacy.pl/pn/gminauniejow/demand/notice/publicpzcurrennt/list?USER_MENU_HOVER=publicpzcurrenntNoticePublicList) oraz dodatkowo na stronie internetowej Zamawiającego <http://www.bip.uniejow.pl/>.

Uzasadnienie faktyczne:

W postępowaniu złożone zostały 4 oferty.

Oferta nr 1 złożona przez **NETFABRIC Sp. z o.o.**, ul. Jerzego Holzera 6 lok. 145, 02-972 Warszawa – **oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych.**

Zgodnie z treścią złożonej przez Wykonawcę oferty jako UPS dla stanowisk roboczych Wykonawca zaoferował urządzenie: „UPS EVER EASYLINE 1200 AVR USB T/EASYTO-001K20/00”. Zgodnie ze szczegółowym opisem przedmiotu zamówienia zawartym w załączniku nr 5.7 do SWZ (modyfikacja z dnia 02.04.2026 r.) dla UPS dla stanowisk roboczych Zamawiający wymagał m. in.:

12. Akumulatory wewnętrzne: 12 V / 9 Ah VRLA

Według informacji dostępnych m. in. na stronie internetowej <https://ever.eu/produkt/ups-ever-easyline-1200-avr-usb/> oferowane urządzenie posiada:

Liczba akumulatorów wewnętrznych: 2

Akumulatory wewnętrzne: 12 V / 7 Ah VRLA

Na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 z późn. zm.) Zamawiający w dniu 08.05.2026 r. wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia treści złożonej oferty w zakresie czy oferowane urządzenie spełnia wymagania określone w SWZ, w tym określone w pkt 12 załącznika nr 5.7 do SWZ (modyfikacja z dnia 02.04.2026 r.) dla UPS dla stanowisk roboczych. Zamawiający wskazał, że na potwierdzenie składanych wyjaśnień Wykonawca może przykładowo załączyć dokumenty w postaci wydruków ze stron internetowych, karty katalogowe itp.

Zamawiający wskazał, że wyjaśnienia należy złożyć w terminie do końca dnia 12.05.2026 r.

Wykonawca nie złożył wyjaśnień.

Biorąc pod uwagę powyższe stwierdza się, iż treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia, wobec czego oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Oferta nr 2 złożona przez ITIVO Sp. z o.o., ul. Katowicka 2, 41-400 Mysłowice – oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie:

Zgodnie z treścią złożonej oferty jako UPS do serwerowni Wykonawca zaoferował urządzenie: „UPS Online Blacktec BT RT 11 3kVA / 3000W + szyny + karta SNMP / Gwarancja 48 miesięcy”.

Zgodnie ze szczegółowym opisem przedmiotu zamówienia zawartym w załączniku nr 5.5 do SWZ (modyfikacja z dnia 27.03.2026 r.) dot. UPS do serwerowni Zamawiający wymagał m. in.:

4. Sprawność max (dla VFI) 93 %

7. Napięcie wejściowe 110 ÷ 300 V AC ± 2%

18a. Czas podtrzymania dla obciążenia 2500W minimum 22 min.

26. Monitorowanie warunków środowiskowych Czujnik temperatury i wilgotności EPM, kompatybilny z siecią kartą zarządzającą SNMP/HTTP

31. Wymiary UPS w wersji RACK nie większe niż: wysokość 86mm; szerokość 438mm; głębokość 600mm

Wg karty katalogowej dostępnej na stronie internetowej <https://www.blacktec.pl/ups-y/ups-y-online-1f/blacktec-rt-11-1-3kva/on-line-rt-3kva/>

Sprawność ofertowanego urządzenia dla trybu baterijnego wynosi $\geq 90\%$

Zakres napięcia: 160-300 VAC ± 5% 100%

Czas podtrzymania dla obciążenia 2500W minimum – brak wskazania w karcie

Jednocześnie w dostępnej karcie katalogowej brak jest informacji czy oferowane urządzenie posiada czujnik temperatury i wilgotności.

Z dostępnej na ww. stronie internetowej karty katalogowej wynika, że wymiary oferowanego ups wynoszą szer. x szer. x wys. (mm) 630 x 438 x 88.

Na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 z późn. zm.) Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia treści złożonej oferty w zakresie czy oferowane urządzenie spełnia wymagania określone w SWZ, w tym określone w pkt 4., 7., 18a, 26 i 31 załącznika nr 5.5 do SWZ (modyfikacja z dnia 27.03.2026 r.) dot. UPS do serwerowni. Zamawiający wskazał, iż na potwierdzenie składanych wyjaśnień Wykonawca może przykładowo załączyć dokumenty w postaci wydruków ze stron internetowych, karty katalogowe itp.

Zgodnie z treścią złożonej oferty jako UPS dla stanowisk roboczych Wykonawca zaoferował urządzenie: „UPS BLACKTEC OFFICE UPS 1200VA/720W / Gwarancja 48 miesięcy”

Zgodnie ze szczegółowym opisem przedmiotu zamówienia zawartym w załączniku nr 5.7 do SWZ (modyfikacja z dnia 02.04.2026 r.) dot. UPS dla stanowisk roboczych Zamawiający wymagał m. in.:

12. Akumulatory wewnętrzne: 12 V / 9 Ah VRLA

Zgodnie z pozyskanymi ze strony internetowej <https://b2b.alprojekt.pl/blacktec-office-ups-1200va/720w-avr/> informacjami oferowany UPS posiada 2 baterie 12 V / 7 Ah.

Na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 z późn. zm.) Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia treści złożonej oferty w zakresie czy oferowane urządzenie spełnia wymagania określone w SWZ, w tym określone w pkt 12. załącznika nr 5.7 do SWZ (modyfikacja z dnia 02.04.2026 r.) dot. UPS dla stanowisk roboczych. Zamawiający wskazał, iż na potwierdzenie składanych wyjaśnień Wykonawca może przykładowo załączyć dokumenty w postaci wydruków ze stron internetowych, karty katalogowe itp.

Zamawiający wskazał, iż wyjaśnienia należy złożyć do końca dnia 28.04.2026 r.

Wykonawca w dniu 27.04.2026 r. przysłał pismo, w którym wskazał m. in.:

„Po ponownej, szczegółowej analizie dokumentacji technicznej zaoferowanych urządzeń w zestawieniu z wymaganiami określonymi w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia (załączniki nr 5.5 oraz 5.7 do SWZ), Wykonawca potwierdza, iż na etapie przygotowywania oferty doszło do omyłki w doborze modeli urządzeń.

Zaoferowane rozwiązania w parametrach wskazanych przez Zamawiającego (m.in. w zakresie wymiarów) nie spełniają wszystkich minimalnych wymogów określonych w SWZ.

W związku z powyższym Wykonawca oświadcza, że nie jest w stanie potwierdzić zgodności zaoferowanego przedmiotu zamówienia z wymaganiami Zamawiającego. Tym samym Wykonawca przyjmuje do wiadomości, iż oferta w tym zakresie jest niezgodna z warunkami zamówienia, co stanowi podstawę do jej odrzucenia na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.”

Biorąc pod uwagę powyższe stwierdzone zostało, iż treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia, wobec czego oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych. O odrzuceniu oferty nr 2, złożonej przez ITIVO Sp. z o.o., Zamawiający informował w dniu 07.05.2026 r. podając uzasadnienie faktyczne i prawne.

Oferta nr 3 złożona przez **Atut Centrum Sp. z o.o.**, ul. Księdza Prymasa Augusta Hłonda 10 lok.134, 02-972 Warszawa – **oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych.**

Uzasadnienie:

Zgodnie z treścią złożonej oferty jako UPS dla stanowisk roboczych Wykonawca zaoferował urządzenie: „Power Walker VI 2200 SHL FR (Line interactive 2200VA 2x 230V PL 2x IEC C13 USB-B LCD) EXW_24M (Rozszerzenie gwarancji podstawowej o 24 mies. dla UPS POWERWALKER VI 2200 SHL FR)”.

Zgodnie ze szczegółowym opisem przedmiotu zamówienia zawartym w załączniku nr 5.7 do SWZ (modyfikacja z dnia 02.04.2026 r.) dot. UPS dla stanowisk roboczych Zamawiający wymagał m. in.:

14. Czas podtrzymania z baterii wewnętrznych (80 % / 50 % Pmax) [min] 2 / 6min

Wg informacji dostępnej na stronie internetowej <https://www.powerwalker.net/product/10121003> czas podtrzymania połowy obciążenia wynosi 5 min., natomiast czas podtrzymania przy pełnym obciążeniu wynosi 0,5 min; brak jest informacji o deklarowanym przez producenta czasie podtrzymania przy 80% obciążenia.

Na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 z późn. zm.) Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia treści złożonej oferty w zakresie czy oferowane urządzenie spełnia wymagania określone w SWZ, w tym określone w pkt 14. załącznika nr 5.7 do SWZ (modyfikacja z dnia 02.04.2026 r.) dot. UPS dla stanowisk roboczych. Zamawiający wskazał, iż na potwierdzenie składanych wyjaśnień Wykonawca może przykładowo załączyć dokumenty w postaci wydruków ze stron internetowych, karty katalogowe itp.

Zamawiający wskazał, iż wyjaśnienia należy złożyć do końca dnia 28.04.2026 r.

Wykonawca w dniu 24.04.2026 r. przesłał wyjaśnienia w których odnosił się do 80% i 50% minimalnego obciążenia wymaganego dla urządzenia.

W trakcie weryfikacji dokumentów stwierdzone zostało, iż Zamawiający w pkt. 14 załącznika nr 5.7 do SWZ odnosi się do parametru Pmax (moc wyjściowa czynna) zaoferowanego UPS-a. Zamawiający nie określił punktów odniesienia w watach, lecz odniósł się do procentu mocy maksymalnej (Pmax) urządzenia, stąd interpretacja Wykonawcy polegająca na przeliczeniu wartości procentowej od mocy znamionowej wymaganej w pkt. 2 specyfikacji (600 W) jest nieuprawniona.

Wymagana moc wyjściowa czynna określona w pkt. 2 jest wartością minimalną. Oferent może zaoferować urządzenie o wyższych parametrach, jednak musi ono spełniać pozostałe wymagania określone w OPZ.

Dla oferowanego urządzenia Pmax wynosi ok. 1200 W, co oznacza, że wymagane czasy podtrzymania należy odnosić do obciążeń ok. 960 W (80%) i 600 W (50%).

Z dokumentacji producenta wynika, że dla obciążenia odpowiadającego 50% Pmax czas podtrzymania wynosi ok. 5 minut, co nie spełnia wymaganego minimum 6 minut.

Wskazany parametr czasu podtrzymania stanowi dla Zamawiającego istotny element funkcjonalny urządzenia, determinujący możliwość zapewnienia ciągłości zasilania, w związku z czym jego niespełnienie należy uznać za niezgodność oferty z wymaganiami SWZ.

Biorąc pod uwagę powyższe stwierdzone zostało, iż treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia, wobec czego oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych. O odrzuceniu oferty nr 3, złożonej przez Atut Centrum Sp. z o.o., Zamawiający informował w dniu 07.05.2026 r. podając uzasadnienie faktyczne i prawne.

Oferta nr 4 złożona przez **INFOMECH Janusz Mizera**, Okulickiego 95, 37-450 Stalowa Wola - **oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) oraz na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Prawo zamówień publicznych.**

Uzasadnienie:

Zgodnie z treścią złożonej oferty jako Access point Wykonawca zaoferował urządzenie: „Ubiquiti U6 Enterprise”.

Zgodnie ze szczegółowym opisem przedmiotu zamówienia zawartym w załączniku nr 5.6 do SWZ dla Access pointów Zamawiający wymagał m. in.:

3. Obsługiwane standardy 802.3 at (PoE+) Wi-Fi 7 (802.11 a/b/g/n/ac/ax/be)

Według informacji dostępnych m. in. na stronach internetowych: <https://cdr.pl/p9172,ubiquiti-u6-enterprise-unifi-6-enterprise-punkt-dostepowy-wi-fi-6e-ax10000-1x-2-5ge.html>, https://www.wisp.pl/p9584,ubiquiti-unifi-u6-enterprise-u6-enterprise.html?srsId=AfmBOorhU7WwVZLEzR8X6IEGusAlbqyvHRHRSVJ4pNbCe3X4_BmBpGT oraz https://sklep.fipro.pl/pl/p/Ubiquiti-U6-ENTERPRISE/4475?srsId=AfmBOoqDZ_aDQrd3fScjxC4xO4shlOOK2KugVyFzMtJ_bXZmIikngYR5 oferowane przez Wykonawcę urządzenie posiada standard Wi-Fi 6E.

Na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 z późn. zm.) Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia treści złożonej oferty w zakresie czy oferowane urządzenie spełnia wymagania określone w SWZ, w tym określone w pkt 3 załącznika nr 5.6 do SWZ – czy oferowany punkt dostępowy spełnia wymagania obsługi standardu IEEE 802.11be (Wi-Fi 7). Zamawiający wskazał, iż na potwierdzenie składanych wyjaśnień Wykonawca może przykładowo załączyć dokumenty w postaci wydruków ze stron internetowych, karty katalogowe itp.

Zgodnie z treścią złożonej jako UPS dla stanowisk roboczych Wykonawca zaoferował urządzenie: „EATON Ellipse Pro 1200 (1200VA/750W, 8xFR)”.

Zgodnie ze szczegółowym opisem przedmiotu zamówienia zawartym w załączniku nr 5.7 do SWZ (modyfikacja z dnia 02.04.2026 r.) dla UPS dla stanowisk roboczych Zamawiający wymagał m. in.:

4. Temperatury pracy [°C] 0 ÷ +40

12. Akumulatory wewnętrzne: 12 V / 9 Ah VRLA

20. Przyłącza wyjściowe (liczba i typ gniazd) min. 4 gniazda, w tym min. 2× IEC C13

Według informacji dostępnych m. in. na stronie internetowej <https://www.eaton.com/pl/pl-pl/skuPage.ELP1200FR.html> oferowane urządzenie posiada:

Zakres temperatury: 0° do 35° C

gniazdo: (4) francuskie, (4) francuskie tylko przepięcia

Liczba akumulatorów: 2

Parametry znamionowe akumulatora: 12 V / 7 Ah

Na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 z późn. zm.) Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia treści złożonej oferty w zakresie czy oferowane urządzenie spełnia wymagania określone w SWZ, w tym określone w pkt 4, 12 i 20 załącznika nr 5.7 do SWZ (modyfikacja z dnia 02.04.2026 r.) dla UPS dla stanowisk roboczych. Zamawiający wskazał, iż potwierdzenie składanych wyjaśnień Wykonawca może przykładowo załączyć dokumenty w postaci wydruków ze stron internetowych, karty katalogowe itp.

Zamawiający wskazał, iż wyjaśnienia należy złożyć do końca dnia 28.04.2026 r.

Wykonawca nie złożył wyjaśnień.

Biorąc pod uwagę powyższe stwierdzone zostało, iż treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia, wobec czego oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych. **O odrzuceniu oferty nr 4, złożonej przez INFOMECH Janusz Mizera, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp Zamawiający informował w dniu 07.05.2026 r. podając uzasadnienie faktyczne i prawne.**

Zamawiający w dniu 08.05.2026 r. zwrócił się do Wykonawców z prośbą o przedłużenie terminu związania ofertą o 10 dni. Jednocześnie Zamawiający przypomniał, iż zgodnie z art. 307 ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 z późn. zm.) przedłużenie terminu związania ofertą wymaga złożenia przez wykonawcę pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz, że zgoda wykonawcy, winna być dostarczona w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej, podpisanej kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym za pośrednictwem platformy znajdującej się pod adresem <https://gminauniejow.ezamawiajacy.pl>. Zamawiający przypomniał dodatkowo, że termin związania ofertą upływa w dniu 09.05.2026 r.

Wykonawca INFOMECH Janusz Mizera, Okulickiego 95, 37-450 Stalowa Wola wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. **W związku z powyższym oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp.**

Wobec powyższego wszystkie oferty złożone w postępowaniu zostały odrzucone.

Uzasadnienie prawne:

Postępowanie zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt 2) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 z późn. zm.) zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

BURMISTRZ

Józef Kaczmarek

Pismo sporządziła:
Edyta Leśniewska