

UCHWAŁA NR XXXI/231/2020
RADY MIEJSKIEJ W UNIEJOWIE
z dnia 10 czerwca 2020 r.

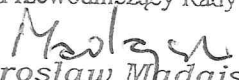
w sprawie rozpatrzenia petycji

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. "a" ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 713) oraz art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 870) Rada Miejska w Uniejowie uchwala, co następuje:

§1. Po rozpatrzeniu petycji wniesionej w dniu 2 kwietnia 2020 r. dotyczącej interesu publicznego w zakresie przepisów prawa miejscowego (wprowadzenie lokalnej „tarczy antykryzysowej”) uznaje się petycję za niezasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do uchwały.

§2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Uniejowie.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Mirosław Madajski

UZASADNIENIE

W dniu 2 kwietnia 2020 r. do Urzędu Miasta w Uniejowie wpłynęła petycja w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego (wprowadzenie lokalnej „tarczy antykryzysowej”) złożona przez Panią [imię i nazwisko].

Petycja została wniesiona w interesie publicznym i postulowano w niej o zmianę przepisów prawa miejscowego, a w szczególności wprowadzenie lokalnej „tarczy antykryzysowej” na wszystkich obywateli Gmin/Powiatów/Województw poprzez podjęcie określonych działań dotyczących podatków i opłat lokalnych.

Na posiedzeniu w dniu 08.05.2020 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przeanalizowała złożoną petycję. Komisja negatywnie zaopiniowała złożoną petycję uznając ją za bezzasadną.

Rada Miejska w Uniejowie po zapoznaniu się z treścią petycji oraz stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji negatywnie rozpatrzyła złożoną petycję z niżej wymienionych względów.

Pierwszy z postulatów dotyczył umorzenia połowy rocznej wysokości podatku od nieruchomości dla wszystkich mieszkańców Gmin (tzn. umorzenie rat podatku od nieruchomości za II i III kwartał tego roku), a resztę o jego odroczenie na okres pół roku, a ponadto obniżenie wysokości tego podatku do minimum w przyszłym roku kalendarzowym. Rozpatrując ten postulat zwrócono przede wszystkim uwagę na fakt, że wprowadzenie generalnego umorzenia dla wszystkich mieszkańców jest niezgodne z przepisami. Kwestia umorzeń, odroczeń i przesunięcia terminów płatności jest realizowana na indywidualny wniosek zainteresowanego podmiotu, czy osoby fizycznej przez organ wykonawczy. Dlatego też na terenie gminy Uniejów podmioty i osoby, które borykają się z trudną sytuacją finansową mogą złożyć do Burmistrza Miasta Uniejów wniosek o umorzenie zaległości podatkowej lub odroczenie terminu płatności podatku zgodnie z ordynacją podatkową. Każda taka sprawa jest rozpatrywana indywidualnie i na podstawie złożonego wniosku podejmowana jest decyzja dotycząca zobowiązania podatkowego. Warto zauważyć przy tym, że podatki od nieruchomości są znaczną częścią dochodu gminy i jakiegokolwiek zwolnienia lub umorzenia czy odroczenia płatności powinny być uzasadnione i uwzględniać interes podatnika i interes Gminy.

Odnosnie nowych stawek podatków i opłat lokalnych na 2021 r. to będą one uchwalane w IV kwartale br., a zatem na obecnym etapie deklaracja obniżenia stawek jest przedwczesna, w kontekście realnego spadku wpływów do budżetu z tytułu podatków i opłat lokalnych, które są jednym z ważniejszych źródeł dochodów Gminy.

W odniesieniu do postulatu podatków od osób, które mają występy na ulicach w wyznaczonych do tego miejscach przez okres pół roku, a po tym terminie o obniżenie do minimum wysokości opłat za te występy to jest to postulat bezprzedmiotowy, gdyż na terenie gminy Uniejów takie opłaty nie występują i nie są pobierane.

W petycji postulowano także o umorzenie przez okres pół roku należności z tytułu wywozu śmieci, a po tym terminie o obniżenie opłat za wywóz śmieci do opłaty minimalnej. Odnosnie tego postulatu należy zwrócić uwagę, iż zgodnie z art. 6r ust. 2 ustawy o utrzymaniu

czystości i porządku w gminach gmina z zebranych od mieszkańców opłat pokrywa koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. W związku z powyższym system gospodarowania odpadami komunalnymi finansowany powinien być wyłącznie ze środków pochodzących z opłat zebranych od właścicieli nieruchomości. Niedopuszczalne jest finansowanie systemu z innych środków pochodzących z budżetu gminnego. Każde uszczuplenie (umorzenie) spowodowałoby deficyt w finansowaniu gospodarki odpadami, który musiałby niezgodnie z obowiązującymi przepisami pokryty ze środków przeznaczonych w budżecie na inne cele. Ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w art. 6k, reguluje sposób ustalania wysokości stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez radę gminy. Rada Gminy przy ustalaniu wysokości opłaty bierze pod uwagę:

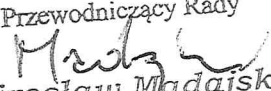
- liczbę mieszkańców zamieszkujących daną gminę,
- ilość wytwarzanych na terenie gminy odpadów komunalnych,
- koszt funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi.

Stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi wynikają z kosztów funkcjonowania tego systemu, a przede wszystkim podyktowane są cenami usług oferowanych na rynku przez podmioty zajmujące się zbieraniem i zagospodarowywaniem odpadów. Głównym celem Gminy Uniejów przy ustalaniu wysokości stawki jest samo bilansowanie się całego gminnego systemu gospodarki odpadami komunalnymi. Dlatego też wysokość tej stawki jest na najniższym możliwym poziomie przy obecnych realiach rynkowych i prawnych.

Kolejny postulat dotyczył niepobierania opłat za parkingi przez okres pół roku, a po tym terminie o zmniejszenie opłaty za godzinę parkowania i był on bezprzedmiotowy, albowiem nie pobiera się takich opłat na terenie gminy Uniejów.

Ostatni postulat dotyczył wydanie uchwały solidarnościowej – jednoczącej wszystkich władz lokalnych w walce z Koronawirusem. Rada Miejska w Uniejowie uznała taką inicjatywę za niepotrzebną, gdyż podjęcie proponowanej uchwały nie wywołałaby namacalnych form pomocy dla podmiotów i osób fizycznych, lecz miałaby charakter wyłącznie intencyjny.

W związku z powyższym Rada Miejska w Uniejowie, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uznaje petycję za niezasadną.

Przewodniczący Rady

Mirosław Madajski